XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 182 (25534) ● Четверг, 30 июня 1988 года ● Цена 5 коп.





● *Член партии с 1919 года, ветеран войны, ленинградец Ф. Дмитриев, Герой Советского Союза, воин-интернационалист Р. Аушев и работница Харьковского завода имени Т. Шевченко Т. Заколодяжная.*

● *Много вопросов у делегатов конференции к заслуженному учителю Украинской ССР В. Шаталову.*

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о ходе XIX Всесоюзной конференции КПСС

В Москве, в Кремлевском Дворце съездов, 29 июня 1988 года продолжила свою работу XIX Всесоюзная конференция КПСС.

На утреннем заседании председательствовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома партии Л. Н. Зайков.

Делегаты конференции заслушали доклад Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский. Доклад Мандатной комиссии утверждается единогласно.

Затем делегаты продолжили обсуждение доклада М. С. Горбачева «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки».

В прениях выступили товарищи: Калашников В. И. — первый секретарь Волгоградского обкома КПСС, Карпов В. В. — первый секретарь правления Союза писателей СССР, Попов Ф. В. — первый секретарь Алтайского крайкома КПСС, Смирнов В. П. — регулировщик радиоаппаратуры Ленинградского оптико-механического объединения имени В. И. Ленина, Арбатов Г. А.— директор Института Соединенных Штатов Америки и Канады Академии наук СССР, Везиров А. Х. — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана.

Участники конференции избрали комиссии по подготовке проектов резолюций:

«О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» и «О демократизации советского общества и реформе политической системы».

«О борьбе с бюрократизмом».

«О межнациональных отношениях».

«О гласности».

«О правовой реформе».

После перерыва под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова возобновилось обсуждение доклада. В прениях выступили товарищи: Ульянов М. А. — председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР, Качура Б. В. — секретарь ЦК Компартии Украины, Федотова С. А. — учительница школы № 130 города Перми, Марчук Г. И. — президент Академии наук СССР.

На вечернем заседании председательствовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов.

В прениях по докладу выступили товарищи: Арутюнян С. Г. — первый секретарь ЦК Компартии Армении, Соколов Е. Е.—первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, Бондарев Ю. В. — заместитель председателя правления Союза писателей РСФСР, Полозков И. К. — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, Мироненко В. И.—первый секретарь ЦК ВЛКСМ, Кабаидзе В. П. — генеральный директор Ивановского станкостроительного производственного объединения имени 50-летия СССР, Пуго Б. К. — первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

Выступления участников конференции были выслушаны с большим вниманием, в зале раздавались реплики, оживленные возгласы, полемические замечания.

В конце заседания товарищ Горбачев М. С. ответил на ряд вопросов, поступивших в президиум конференции.

Утверждение деловитости

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремлевского Дворца съездов

— Введут в Совет главой первого секретаря, появятся освобожденные депутаты, а им опять же, помимо исполкомов, свой аппарат потребуется. Вот тебе и сокращение управленцев.

— А чего же вы хотите? Мыслимое ли дело, чтобы когда-нибудь чиновник на Руси без работы остался?

— Ну уж, ну уж! Во-первых, секретаря не введут, а выберут (если выберут). Во-вторых, откуда вы взяли, что Совету не обойтись без аппарата?..

А в нескольких шагах от спорящих в группе делегатов вспыхивает другой, не менее горячий диалог...

В перерывах между заседаниями жарко в просторных фойе Дворца съездов, хоть и исправно работают кондиционеры. Жарко от споров, столкновения мнений, доводов. Дискуссии легко переливаются за стены дворца. Их продолжают делегаты на брусчатке древних площадей. Они звучат над крутизной зеленого Кремлевского холма, где воздух пропитан тонким ароматом свежескошенных трав, и в тенистых аллеях старинного сада, где, присев на скамью и словно прислушиваясь, задумчиво и строго смотрит в наше время запечатленный скульптором Владимир Ильич Ленин.

В центре внимания, конечно, доклад, острые вопросы в нем поставленные, размах и сложность предстоящих свершений. Как подкрепить и ускорить процесс революционных преобразований, начатый апрельским Пленумом ЦК 1985 года, курс, проложенный XXVII съездом партии? Что необходимо сделать, чтобы преодолеть силы торможения, обнажить и устранить его главные причины? Именно с этих позиций оценивается делегатами каждое выступление с трибуны конференции. Работает ли оно на перестройку, несет ли в себе свежие, неординарные идеи? Или, как в прежние времена, многословно буксует в цифрах самоотчета, уныло перечисляет практикуемые формы и методы... В последнем случае реакция аудитории следует незамедлительно — иронические аплодисменты становятся предупреждением любителям пустой фразы.

— Думаю, кое для кого это будет хорошим уроком и после конференции,— считает Николай Синельников, бригадир проходчиков шахты «Таежная» объединения «Кизелуголь».— Теперь-то уж каждому пора бы догадаться, что народ ждет от конференции не очередных деклараций, а дела, выраженного в конкретных решениях. И прежде всего экономических.

— Да, пока сдвиги в общественно-политической атмосфере заметны куда больше, чем перемены в экономике,— вступает в разговор земляк Синельникова, рабочий с завода «Камкабель» В. Федонюк.— Деловитости настоящей нам пока не хватает.

В одном из перерывов мы обратились к нескольким делегатам с вопросом, как они понимают деловитость в свете того, что говорится с трибуны конференции.

Два посланца трудящихся Донбасса, с которыми мы разговорились, олицетворяют собой как бы союз рабочего класса и крестьянства. Оба впервые в Кремле. В. Овсянников—бригадир проходчиков на шахте «Краснолиманская». И. Мальцев — механизатор в колхозе имени Суворова Красноармейского района.

— У серпа и молота общая судьба,— говорит Мальцев,— друг без друга они и дня не проживут, а вместе преодолеют любые трудности. Но это не деловитость, когда приходится преодолевать трудности, которые сами себе создаем. Считаю, главная задача партийной конференции—выработать и утвердить совершенно четкие меры, которые расчистят дорогу для подлинной экономической реформы и подлинной демократизации, дадут Советам реальную власть.

— А вот этого пока нет,— заметил В. Овсянников.—Я депутат Красноармейского горсовета и хорошо знаю, что у нашего Совета власть вроде бы и есть, а вот средств да и рычагов для ее реализации на деле нет. Возводится у нас, к примеру, крупнейшая в объединении шахта «Красноармейская-Западная», в этом году уже должна вступить в строй. А жилье и объекты соцкультбыта для горняков и их семей строятся еле-еле. Сколько об этом говорится, а перемен нет. Был бы горсовет в силах—неужели позволил бы такое? Деловитость Советов немыслима, если отсутствует реальная возможность отстаивать права людей, живущих на их территории.

А вот мнение делегата из республики Коми, писателя Г. Юшкова:

— Деловитость определяет сегодня судьбу перестройки. Для моего маленького северного народа один из самых важных вопросов — прекращение многолетнего диктата отраслей, добывающих природные ресурсы — нефть и газ, лес и уголь, все, чем богат наш край. Молясь по-прежнему на «вал», министерства выкачивают все, что могут, из природной кладовой, не думая о том, что останется нашим детям и внукам, не создавая тем, кто сегодня трудится на шахтах, промыслах и в леспромхозах, необходимых условий для труда, быта и отдыха. Без опоры на сильные, обладающие реальной властью местные Советы, отстаивающие интересы трудящихся, перестройка не состоится.

Отличительная черта конференции: на нее, помимо делегатов, приглашены многие представители общественности. Среди них авторы статей по сложным проблемам экономики и нравственности, вызвавших горячие споры и дискуссии,— Т. Заславская, Д. Лихачев, А. Нуйкин, Г. Попов, Н. Шмелев, поэт Е. Евтушенко, драматурги М. Шатров и А. Гельман, писатели В. Распутин и В. Астафьев...

— Что касается деловитости,— сказал Виктор Петрович,— у меня, например, особого оптимизма пока нет. Вот и в докладе упомянуто, что Вологодская область, с которой немало связано в моей жизни, за последнее время даже снизила производство сельскохозяйственной продукции. Да иначе, наверно, и быть не могло. Не стало на селе толковых работников, земля позаросла сорной травой. Административное своеволие обернулось бедой. Но разве не воевали прозаики и публицисты, так называемые «деревенщики», против отчуждения крестьянина от земли, за бережное сохранение народных традиций? Еще как воевали. Жаль только, к нашему голосу мало прислушивались те, от кого исходили авторитарные решения, всевозможные бюрократические инструкции, указания. Да и сейчас, судя по некоторым выступлениям, не очень-то хотят прислушиваться.

Но теперь настала пора других, более разумных решений,— продолжает В. Астафьев.— Нужно спуститься с небес на грешную землю, непосредственно к самому человеку.

— Вы будете выступать на конференции?

— А я ведь беспартийный, присутствую как гость. Хотя все, о чем здесь говорят коммунисты, принимаю сердцем.

Не раз поднимался в дискуссии на конференции вопрос о роли и ответственности средств массовой информации. Он звучал в выступлениях делегатов В. Калашникова, В. Карпова, М.. Ульянова, в репликах Генерального секретаря ЦК... Дискуссия набирает темпы. В списке желающих выступить уже 206 человек, и черта еще не подведена. На вечернем заседании в Президиум поступили сердитые записки. Их авторы недовольны заорганизованностью, подбором, как им представляется, «штатных» ораторов и спрашивают, почему в первые два дня почти не было предоставлено слово рабочим и колхозникам. Замечания приняты к сведению. Кроме того, делегаты конференции требуют от ораторов говорить по существу обсуждаемых проблем, покончить раз и навсегда с негодной практикой благодушных самоотчетов. А первый секретарь Алтайского крайкома партии Ф. Попов в своем выступлении предложил Мандатной комиссии выяснить, насколько обоснованно утверждение авторов статьи в журнале «Огонек» о том, что среди делегатов партконференции оказались некоторые лица, замешанные во взяточничестве. Предложение принято.

В Кремлевском Дворце съездов по-настоящему деловое настроение. Всесоюзная партийная конференция продолжает работу.

Н. КОЖАНОВ, А. КОЛЕСНИЧЕНКО, В. ЛЮБИЦКИЙ, О. МИХЕЕВ, И. ПОДСВИРОВ.

Фото В. Кругликова, А. Назаренко, В. Паради и М. Скурихиной.

Ленинским курсом

Внимание планеты приковано к Москве, к Кремлю, к Дворцу съездов, где проходит XIX Всесоюзная конференция КПСС

ПОЛЬША. Польский народ и руководство с огромной заинтересованностью и большими надеждами следят за XIX Всесоюзной конференцией КПСС, заявил представитель правительства ПНР по печати Е. Урбан на пресс-конференции в Варшаве. Советский Союз приковывает внимание польского общества, потому что является важнейшим союзником ПНР, великой соседней страной и мировой державой, партконференция обсуждает вопросы расширения масштабов огромных преобразований в СССР, имеющих историческое значение для всей социалистической системы, в том числе и для Польши, сказал он. Мы желаем успеха партконференции, поскольку близкие нам коренные перемены в жизни СССР и советская внешняя политика, направленная на упрочение мира, служат смягчению международной напряженности, сокращению вооружений.

ВЕНГРИЯ. Доклад М. С. Горбачева характерен уравновешенным, критичным и самокритичным подходом к решению поставленных перед партией и Советской страной задач, в нем дана реалистическая оценка действительности, пишет центральный орган ВСРП — газета «Непсабадшаг». Этот доклад отражает демократичную атмосферу той общенародной дискуссии, которая развернулась в СССР накануне партийного форума. Три последних года в жизни Советской страны с полным правом именуются поворотными. Курс на перестройку, претворяемый в масштабные и конкретные социально-экономические программы, становится практическим делом миллионов советских людей.

ГДР. Газета «Нойес Дойчланд», орган ЦК СЕПГ, публикует полный текст доклада, с которым выступил на XIX Всесоюзной конференции КПСС М. С. Горбачев. В подзаголовках, которые газета выносит перед разделами документа, выделяются главные мысли: необходимость расширять и углублять перестройку, провести реформу политической системы как важнейшей гарантии необратимости перестройки, осуществить демократизацию руководящей деятельности и внутрипартийной жизни КПСС. Основные положения доклада Генерального секретаря ЦК КПСС излагаются также в других газетах страны.

ЯПОНИЯ. М. С. Горбачев подчеркнул, что перед КПСС, советским народом стоит еще немало проблем и трудностей, которые необходимо преодолеть, чтобы перестройка дала зримые, весомые результаты, пишет «Асахи». Для преодоления этих препятствий необходимы кардинальные преобразования в политике и обществе. Советский руководитель предложил более значительные, чем ожидалось, изменения политической и социальной системы Советского Союза. Один из основных пунктов этих преобразований — проведение съездов народных депутатов.

Нынешняя партконференция в Москве носит поворотный характер, она призвана поднять процесс советской перестройки на новую, более высокую ступень, пишет «Майнити».

США. Работа XIX партконференции, доклад, с которым выступил на этом форуме М. С. Горбачев, — центральная тема американских информационных агентств, крупнейших радио- и телекомпаний страны, ведущих американских газет. Компания Си-эн-эн провела прямую трансляцию доклада Генерального секретаря ЦК КПСС.

В редакционной статье «Нью-Йорк таймс» отмечает, что «советский народ и весь остальной мир ждут, к какому итогу придет партийный форум в Москве». Доклад М. С. Горбачева, пишет газета, затронув самый широкий круг вопросов, содержал новые смелые предложения, в нем дан откровенный анализ того, как развивается начатый три года назад процесс революционных преобразований в жизни советского общества. «Все, кто считал на Западе, что оппозиция реформам заставит советского лидера осуществлять их с меньшей решимостью, были удивлены, познакомившись с его докладом,— продолжает газета.— М. С. Горбачев призвал к еще более энергичному проведению коренных политических и экономических преобразований и заявил, что трудности первоначального этапа реформ в значительной мере порождены живучестью стереотипов хозяйствования, стремлением сохранить привычные командно-административные методы руководства экономикой».

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. Советский руководитель выдвинул далеко идущие предложения по проведению таких реформ, которые на деле передадут власть народу, передает из Москвы корреспондент Би-би-си. В подробном репортаже, открывшем программу новостей, эта телекомпания особо отметила, что доклад М. С. Горбачева «содержит согласованные предложения, исходящие от единого в своем мнении Политбюро ЦК КПСС».

Советский лидер начал вторую русскую революцию, пишет в редакционном комментарии «Дейли миррор». Если он добьется успеха, то эта революция может сыграть в жизни советского общества не меньшую роль, чем первая, Октябрьская.

«Доклад М. С. Горбачева на XIX партконференции имеет основополагающее значение для будущего Советского Союза»,— пишет газета «Индепендент», отмечая, что в случае полной и успешной реализации выдвинутых КПСС планов «социализм вновь станет такой моделью, которую СССР сможет предложить всему миру».

«Нам следует надеяться на то, что Генеральный секретарь ЦК КПСС преуспеет в осуществлении своего плана реформ,— пишет «Тудей».— Он не демократ в нашем, западном, понимании этого слова, однако именно с ним связаны наилучшие из известных нам надежд на мир между народами. М. С. Горбачев показал себя убежденным ленинцем, идущим вперед к XXI веку по полной опасностей дороге».

ШВЕЦИЯ. Национальное телевидение показало большие фрагменты из выступления М. С. Горбачева, сопровождая кадры субтитрами. В день открытия конференции была организована специальная часовая передача, во время которой видные специалисты по Советскому Союзу отмечали исключительно важный характер форума советских коммунистов и поднятых на нем проблем, подчеркивали поистине судьбоносное для страны значение политических, экономических и социальных реформ, намечаемых и уже осуществляемых Компартией Советского Союза.

(«Правда» — ТАСС, 29).

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Всегда будем помнить

Амин АФГАНПУР,
афганский писатель и публицист

Народ Афганистана, все патриоты нашей страны с большим интересом следят за работой XIX Всесоюзной конференции КПСС. Доклад товарища Горбачева еще раз наглядно показал, что апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС явился главным событием в жизни советского общества и мирового революционного движения наших дней. Выводы Пленума о необходимости перестройки в разных сферах жизни начали претворяться, как это демонстрирует конференция, в жизнь. Новое политическое мышление уже вышло за пределы Советского Союза и приобрело международные масштабы.

Внешняя политика СССР неизменно основывается на ленинских принципах. Одухотворенная новым политическим мышлением, она прошла сейчас в борьбе за разоружение и всеобщий мир знаменательный путь от Женевы до Рейкьявика, от Рейкьявика до Вашингтона и Москвы. В результате этой политики удалось ослабить нависшую над человечеством как дамоклов меч угрозу ядерного конфликта.

Новое политическое мышление приобрело исключительное значение и для решения региональных проблем на нашей планете. И тут Советский Союз вносит свой позитивный вклад. Велика его роль в достижении женевских договоренностей по Афганистану, которые стали успехом политики национального примирения, проводимой в нашей стране.

Эта политика практикуется ныне в различных точках земного шара для решения региональных проблем.

Наш народ сердечно благодарен СССР за интернациональную помощь. Мы всегда будем помнить слова Михаила Сергеевича Горбачева о том, что Советский Союз никогда не оставит афганский народ в беде.

Афганский народ, со своей стороны, сердечно благодарит и выражает свою признательность советским воинам, всему советскому народу за интернациональную помощь. В трудных условиях необъявленной войны помощь советских интернационалистов сыграла неоценимую роль в защите независимости Афганистана, в сохранении наших культурных и духовных ценностей.

Ни один афганец-патриот никогда не забудет об этой громадной помощи. Пусть же афгано-советская дружба найдет свое выражение в стихах, романах, народном фольклоре, а главное — в сердце каждого человека наших двух стран.

(Интервью передал спец. корр. «Правды» Б. КОТОВ).

г. Кабул, 29.

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА «О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС И ЗАДАЧАХ ПО УГЛУБЛЕНИЮ ПЕРЕСТРОЙКИ»

Выступление товарища БАКАТИНА В. В.

(Первый секретарь Кемеровского обкома КПСС)

Уважаемые товарищи! Конечно, очень трудно начинать прения после такого доклада. Я думаю, вы понимаете, что я очень сильно волнуюсь. Но нужно сказать, что Михаил Сергеевич Горбачев абсолютно прав, когда говорил буквально несколько минут тому назад с этой трибуны об особенностях жизни нашей партии, всего нашего общества в период подготовки конференции.

Главная особенность (мы тоже так считаем и гордимся, что наши оценки совпадают, наверное, по-другому и быть не должно) — это небывалая активность и заинтересованность коммунистов, всех трудящихся, озабоченность каждого, буквально каждого в том, чтобы его предложения обязательно донести до нашего зала. Наша кузбасская делегация,— а мы договаривались, что это наше общее выступление,— много и долго думала над тем, как все 75 тысяч предложений от коммунистов и беспартийных Кузбасса донести до вашего сведения. Много советовались и с членами обкома, думали, как все-таки это обобщить, это не так просто. А получилось так, что в общем-то доклад снял все вопросы, ответил на все сомнения, и вроде бы можно, как говорится, на этом выступление и закончить. (Аплодисменты). Очень сложно выступать. Но в то же время в этом нет ничего удивительного, наверное, потому, что доклад этот тоже плод коллективного разума и опирался он на коллективный опыт всей партии и всего народа. Но все-таки несколько слов позвольте сказать о тех предложениях, которые было поручено мне сделать здесь, с этой трибуны.

Безусловно, идеи перестройки, впервые провозглашенные на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, теперь уже и сами во многом изменились и во многом изменили и жизнь нашей страны, да и не только нашей страны. Изменения происходят. Это совершенно очевидно каждому непредвзято настроенному человеку. Вопрос в другом: чем измерить эти изменения? И каждый измеряет в зависимости от своего понимания перестройки. Но любые мерки мелкобуржуазного, потребительского отношения к социализму, на какие бы глобальные замахи они ни претендовали, все равно останутся мелкими мерками. А подавляющее большинство рабочих коллективов Кузбасса — и шахтеров, и металлургов, и химиков, и строителей измеряют перестройку не степенью свободы самовыражения личности вне связи со степенью ответственности за дело, а непосредственно делом, одним делом и только делом. Рабочий класс, надо сказать, не суетится, нетерпения не проявляет, понимает, что перестройка — это не разовый акт, это большой труд и большая ответственность.

Вместе с тем становится ясно, почему изменения в экономике, а здесь самая главная наша политика, происходят медленнее, чем, казалось бы, позволяли принятые смелые политические решения. Сегодня мешает уже не недостаток гласности, а половинчатость, робость, а где-то и сознательное торможение центральными органами, да и руководителями предприятий реализации идей июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Мы целиком и полностью согласны с выводом доклада, что раскрепощения предприятий от центра не произошло. Сделан только первый шаг, в какой-то мере созданы условия, идет процесс демократизации управления внутри предприятия. Это хорошо, но это только полдела, поэтому эффект неполный. Пора переходить от демократизации управления предприятием к демократизации управления отраслью. Здесь можно было бы предложить целый ряд вариантов. Можно потребовать и нужно, наверное, потребовать принципиальной перестройки работы министерств и иных органов управления, еще более решительного сокращения их аппарата. Об этом говорилось сегодня в докладе.

Можно поддержать и такой путь, как создание крупных межотраслевых территориальных комплексов,— для Кузбасса это бы целиком и полностью подошло,— которые выходили бы непосредственно на правительство, что привело бы к постепенному отмиранию некоторых министерств, только некоторых, конечно. Но это не все сразу, это требует времени, а нам нужно решать экономические задачи быстрее. И в качестве первоочередной меры представляется совершенно необходимым то, что легко сделать: прекратить давить предприятия госзаказом, сократить этот госзаказ.

Важно, чтобы каждое предприятие уже в 1989 году имело в своем безраздельном распоряжении какую-то часть своих мощностей. Госзаказ должен быть безусловно обязательным для исполнения. Но он также безусловно должен быть меньше плана предприятия и его возможностей. Не надо этого бояться. Не надо. Пусть это даже приведет к снижению загрузки мощностей, ибо надо признать, что не все руководители сегодня уже готовы самостоятельно найти себе и сырье, и потребителей продукции. Некоторая разбалансированность на первых порах неизбежна, но у нас все равно и сейчас только иллюзия балансов. И чем скорее мы начнем, тем раньше мы научимся работать напрямую на реального потребителя.

Есть еще и другая, более важная причина, требующая скорейшего раскрепощения предприятий от министерств. Это, наверное, главная цель нашей конференции. Без раскрепощения предприятий от министерств местные Советы при любой избирательной системе никакой реальной власти не получат. Не получат они ее без принципиального изменения порядка формирования бюджетов местных Советов. Опять я должен повториться, ибо об этом было сказано в докладе, и мы поддерживаем это предложение.



Я приведу только два примера. Известно, скажем, что предприятие обязано платить за каждого работающего. Казалось бы, в первую очередь эти деньги должны идти местным Советам той территории, где человек живет. Однако они сегодня до рубля изымаются Министерством финансов. Конечно, какая-то часть из них потом возвращается назад. Но дело тут не в арифметике — кому больше досталось, кому — меньше, в конце концов все остается в нашей стране. Вред в другом. Такая схема продолжает укреплять и без того крепкое иждивенчество региональных органов. Это с одной стороны. А с другой стороны, такая схема создает видимость необходимости и значимости центрального аппарата, куда надо ходить с поклоном за каждым рублем. Вот пример буквально свежий, вчерашнего дня. Зачем шахтеры Ленинска-Кузнецкого должны месяцами искать в Москве кого-то, кто бы разрешил им продать за рубеж сверхплановый (сверхплановый, подчеркиваю) уголь в обмен на поставки комплекта оборудования для больницы. Это их дело. Только их дело, и никто не должен этому мешать. Наоборот — должен быть такой орган, который должен помочь им найти выгодного партнера для этого дела.

И второе. Казалось бы, наиболее логично ввести прямую зависимость местного бюджета от массы прибыли предприятий союзного подчинения. В Кузбассе таких предприятий подавляющее большинство. На них трудятся 925 тыс. человек. В 1987 году эти предприятия получили более 1,7 млрд. рублей прибыли, из которых в местный бюджет отчислили всего 1,3 миллиона. Это по 1 рублю 38 копеек на каждого работающего. Это что угодно, но это не связь между предприятием и местным Советом. А вы все хорошо знаете: чуть что — нет воды, нет тепла, разваливается больница — виновато, конечно, не министерство, которое, даже если и виновато, то оно далеко и вины своей не чувствует. А вот местный Совет всегда в глазах избирателей окажется даже без вины виноватым. Но дело тут совершенно не в том, кто виноват. В любом случае страдает человек и страдает авторитет партии и государства. Наверное, не надо ждать, надо немедленно, уже с 1989 года, переходить на социально обоснованные нормативы формирования местного бюджета, что в сочетании с политическими мерами по возвращению Советам их первозданной сути создаст действительные возможности для развития начал самоуправления на местах. Мы убеждены, что одним из главных итогов нашей конференции будет программа действительного укрепления Советов.

Я хотел бы сказать еще об одном предложении, которое в нашей делегации во время перерыва вызвало, может быть, наиболее бурное обсуждение. Речь идет о том, что первый секретарь областного комитета партии, краевого или районного, городского в конечном счете должен пройти через тайное голосование на сессии и быть избранным председателем президиума соответствующего Совета, если ему дадут мандат доверия депутаты. Я думаю, что это предложение, хотя оно на первый взгляд сосредоточивает какую-то излишне большую власть в руках одного человека, на самом деле решает все проблемы. Мы давно думали, как поднять роль и авторитет Советов, как передать им власть. И вот это предложение — объединиться для того, чтобы размежеваться,— все решает как нужно. Надо не забывать, что это будет происходить в совершенно новой политической ситуации широкой демократизации всей нашей общественной жизни. И в этих условиях срабатывает двойной контроль: если депутаты не окажут тебе доверия, то уходишь, как говорится, и с поста первого секретаря, кто бы ты ни был. Бояться этого не надо, это, безусловно, та мера, которая многое решит; она, может быть, неожиданна, но она себя покажет. (Аплодисменты).

Товарищи! Если мы действительно и очень сильно укрепим местные Советы, все равно при этом были, есть и останутся те проблемы, которые будут требовать общесоюзных усилий. Выражая общее мнение участников обсуждения Тезисов ЦК в области, наша делегация хотела бы обратить внимание Совета Министров СССР на необходимость изменения подходов ведомств к использованию уникальных природных ресурсов Кузбасса. Небольшой район, где живет чуть больше процента населения страны, дает третью часть коксующегося и пятую часть энергетических углей. Я не буду говорить о металле, цементе, удобрениях. Бесспорно, что вклад Кузнецкого бассейна прежде всего в Энергетическую программу страны должен возрастать и будет возрастать. Это неизбежно в силу целого ряда субъективных и объективных причин. Но очевидно и другое. Наша новая жизнь, наша новая политика, я подчеркиваю, политика партии, разбудившая общественное самосознание людей, не допускает сейчас потребительски, хищнически, не по-хозяйски, с ущербом для природы, для здоровья людей решать любые, пусть даже самые неотложные экономические задачи. Это не новый вопрос. XXVII съезд партии поручил Академии наук, Госплану СССР, Госкомитету по науке разработать научную концепцию социально-экономического развития Кузбасса. Однако поручение съезда по существу оказалось невыполненным. И отсутствие научно проработанной общей концепции развития бассейна, и нарушенное экологическое равновесие, и все более и более обостряющиеся диспропорции в инфраструктуре, в энергетике, транспорте, строительном комплексе, а главное — очевидная тенденция отставания от среднего российского уровня в социально-бытовом, культурном комплексе очень затрудняют трудящимся Кузбасса выполнение их обязанностей перед страной.

Надо признать честно, что в Кузбассе нет необходимого научного потенциала. Почти все наши соседи по сибирским областям оказались более дальновидными и организовали в свое время крупные научные центры. Мы, конечно, сами виноваты. Но хотя уже давно ставим этот вопрос, поддержки не находим. В то же время жизнь показывает, что «чужая» наука, образно выражаясь, неохотно лезет в шахту. И нам ничего не остается, как настаивать на том, чтобы экономическая наука и Госплан, а мы, кстати, Госплан тоже причисляем к экономической науке, наконец сделали свое дело и сказали, как ликвидировать все эти диспропорции, если не снижать объема производственного строительства, какова должна быть динамика темпов развития угледобычи, металлургии, химии с учетом необходимости при этом резкого сокращения загрязнения окружающей среды, с учетом приоритетности решения неотложной задачи ликвидации отставания в социальной сфере и в агропромышленном комплексе.

Надо сказать, что самый фундаментальный вопрос (об этом тоже говорилось в докладе), на базе которого только и можно добиться реального прорыва в темпах социально-экономического развития,— это вопрос опоры на науку, на научно-техническую революцию (кстати, в Тезисах ЦК нет даже понятия «научно-техническая революция», а есть «научно-технический прогресс»; наверное, это не одно и то же) продолжает у нас решаться на уровне призывов и лозунгов. Хозяйственный механизм, как в Тезисах записано, должен нацеливать на это, но пока не нацеливает. Переход на самофинансирование предприятий — сейчас уже мы все это видим — реально привел к сокращению затрат на науку. Либо такая наука производственникам не нужна, либо хозяйственный механизм продолжает работать против науки. А может быть, и то, и другое. Здесь опять требуется, наверное, вмешательство партийных органов.

Товарищи! У коммунистов, рабочих Кузбасса нет сомнений в том, что идеи перестройки победят как догматизм и косность в социалистическом строительстве, так и безответственность и злонамеренность экстремизма и демагогии, если мы позаботимся об одном условии, о котором очень сильно было сказано в докладе. Речь идет о программе преобразования и укрепления руководящей и организующей роли партии. Это, наверное, самый главный, основной для нас, партийных работников, вопрос. Надо сказать, что по-разному этот основополагающий принцип обсуждается в разных аудиториях. Рабочие, ветераны безоговорочны в его поддержке, среди интеллигенции, молодежи развертываются дискуссии. Но в целом коммунисты Кузбасса единодушны: надо укреплять партию и партийную дисциплину; надо основательно заняться повышением ее реального авторитета; надо переаттестовать аппарат, спустив бо́льшую часть этого аппарата из обкомов, горкомов в низовые звенья, в первичные партийные организации; надо развивать истинное партийное товарищество, демократизм и открытость. И мы здесь полностью поддерживаем все идеи и положения доклада, высказанные в этом направлении.

Кемеровская делегация вносит одно конкретное предложение в связи с этим. Надо перейти к нормативному формированию партийного бюджета в зависимости от численности организаций, с учетом всевозможных усложняющих факторов (территория, национальный состав, производственные особенности). Определив такие нормативы, на этом всю регламентацию со стороны Центрального Комитета надо закончить — предоставить право обкомам партии самим, в пределах образовавшихся средств, определять и структуру, и штаты, и численность, и оклады, и что хотите. Какие средства оставлять в распоряжении первичной? Об этом очень много люди говорят. Где давать ставку освобожденного секретаря, где не давать, какой устанавливать ему оклад — всюду же разные условия и разные возможности.

Надо сказать, что нельзя, в полной мере осознав необходимость коренного усиления работы в трудовых коллективах, фактически тормозить это, продолжая формировать партийный аппарат не по деловым качествам, а под уровень заработной платы. Попробуйте, например, в Междуреченске или Киселевске подобрать инструктора горкома с опытом партийной работы на шахте на оклад 200—220 рублей из ведущей для Кузбасса отрасли — угольной, где горный мастер или начальник участка получают от 500 до 800 рублей. Нужна бо́льшая свобода в этих вопросах в пределах установленного областному комитету партии лимита.

Думается, что нужна свобода и в других вопросах уставного характера. Например, по нашему мнению, следует уйти от регламентации сроков проведения партсобраний и пленумов. Вообще этот вопрос не оговаривать: наверное, это дело можно доверить партийной организации.

Поддерживая предложение о том, что больше двух сроков подряд на выборных должностях (кроме секретаря первичной) работать нельзя, считаем при этом, что можно было бы в дополнение к этому разработать процедурный механизм, позволяющий производить перевыборы и не дожидаясь истечения сроков. Так было бы более демократично.

И, наконец, еще один в общем-то мелкий, но довольно острый вопрос, и о нем, видимо, каждый из присутствующих не раз слышал. Речь идет о каких-то «фантастических привилегиях», которые якобы имеют партийные работники. Надо быть откровенным и признать, что это мнение, не без чьей-то помощи укоренившееся в обыденном сознании, очень непросто преодолеть. Надо принять решение Центрального Комитета по этому вопросу: определить, что кому положено, начиная от члена Политбюро и кончая инструктором райкома. И хотя это наше чисто внутрипартийное дело, обнародовать это решение. Возможно, что примеру партии последуют и советские, и профсоюзные, и иные органы, и можно быть уверенным, что раздуваемые слухи о придуманной социальной несправедливости прекратятся. А для примера хочу привести несколько цифр. Исходя из фактически отработанного времени, среднечасовая зарплата составляет в Кузбассе у горнорабочего 5-го разряда—3 руб. 42 коп., у швеи 3-го разряда—1 руб. 15 коп., у партийного работника —88 копеек. Авторитет партии никогда раньше не измерялся и, по-видимому, дальше не будет измеряться уровнем зарплаты партийного работника, потому что подавляющее число членов КПСС— это бескорыстные, честные труженики и подвижники, которые добровольно и сознательно, искренне стремятся служить людям, тянут тяжелую ношу ответственности за то, чтобы воплотить в жизнь главный лозунг перестройки— «Больше социализма!»

Правильно было сказано в докладе, что мы этого не достигнем, если не укрепим КПСС на основе ленинских принципов, если упустим ее роль лидера, расшатаем партийную дисциплину и будем потакать попыткам некоторых самодеятельных групп поставить партию под их контроль. Если будем раздувать попытки отобрать у партийных комитетов возможность иметь свою партийную печать. Непонятно, как может партийный комитет, который должен осуществлять роль политического борца, не иметь своей партийной печати, своих партийных средств массовой информации. Я не призываю к контролю, допустим, над «Литературной газетой» или «Аргументами и фактами», я говорю о партийной печати. Партийная печать необходима. Это главный инструмент, на который только и можем мы опираться в нашей борьбе за идеи перестройки. (Аплодисменты).

Думается, что всякие красивые словосплетения, как бы они ни были внешне эффектны и выигрышны, о «партии перестройки», «партии беспартийных» и всякие шибко революционные призывы «брать власть» (причем непонятно, кому брать и у кого брать) есть не что иное, как либо бездумная безответственность и самолюбование, либо далеко не безобидная, хорошо рассчитанная и организованная кампания, в конечном счете ничего общего не имеющая с линией партии на перестройку. (Аплодисменты). Партии негде работать, кроме как в массах. (Аплодисменты). Но и там она должна оставаться политической партией ленинского типа. Одним словом, все более и более возвращаясь на практике к ленинскому пониманию сущности социализма, мы тоже на практике в такой же степени должны возвращаться и к ленинскому пониманию роли партии, которая, преображаясь, развиваясь, перестраиваясь, должна оставаться политическим руководителем всех трудящихся масс. (Аплодисменты).

Выступление товарища МОТОРНОГО Д. К.

(Председатель колхоза имени Кирова Херсонской области)

Все мы, делегаты конференции, внимательно выслушали доклад Михаила Сергеевича Горбачева, в котором на основе марксистско-ленинской диалектики дан глубокий анализ хода реализации решений XXVII съезда КПСС, поставлены задачи по углублению процесса перестройки. Реалистически оценивая сделанное, мы закономерно приходим к главному выводу — альтернативы перестройке нет. Она охватила все слои и сферы общества, набирает силу, распространилась вглубь и вширь. Курс КПСС на перестройку, на ускорение социально-экономического развития страны единодушно поддержан нашим народом. Это убедительно подтверждено в ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции.

Давно не было столь искренней, всеобщей заинтересованности, как сейчас, в ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС, которые по праву называют манифестом перестройки. Только в нашей области в ходе обсуждения внесено более 11 тысяч конструктивных предложений и замечаний. И все они проникнуты заботой о судьбе перестройки, о придании нового импульса ускорению социально-экономического развития. Труженики нашего колхоза полностью одобряют и поддерживают взятый партией курс на всемерное развитие потенциала колхозов и совхозов. Именно благодаря совершенствованию организации оплаты труда, внедрению хозрасчета, коллективного и индивидуального подряда, самоуправления нам удалось обеспечить динамичное развитие всех отраслей хозяйства.

Сегодня судить — ты за перестройку или нет — можно только по практическим делам. Это один из главнейших показателей, и в этом отношении, если сравнивать показатели за два года со средними показателями за одиннадцатую пятилетку, то мы не в порядке бахвальства можем сказать, что прибавили 9 центнеров зерновых и довели урожайность до 54 центнеров; прибавили по 278 килограммов молока на корову, а у нас 1.600 коров красной степной породы, которая менее продуктивна, чем некоторые другие. И в этом году выполним ту задачу, которая была поставлена на конец двенадцатой пятилетки: мы по всему стаду получим 5 тысяч килограммов молока на корову. Среднесдаточный вес одной головы крупного рогатого скота составляет по колхозу свыше 600 килограммов. Мы получим более 5 миллионов рублей чистого дохода, и уровень рентабельности составит примерно около 80 процентов.

Я, товарищи, в основном называю слагаемые успеха, кроме, пожалуй, одного, определяющего для нашей засушливой степи,— орошения. Орошение для нас, степняков,— это жизнь. Это ускорение нашего развития, это гарантия решения Продовольственной программы, это залог успешного решения социальных вопросов. И тот, кто взывает уменьшить капиталовложения на развитие орошения, тот не просто хочет затормозить наше продвижение вперед, тот хочет подтолкнуть нас в болото нищеты, из которого ох как трудно, товарищи, выбираться. Ученые-специалисты должны сделать все необходимое, чтобы победил здравый смысл: орошение должно получать свое дальнейшее развитие на благо нашего народа.

Товарищи, есть ли резервы для дополнительного роста производства у нас в колхозе? Да, есть, и мы их видим. Прежде всего, во внедрении научно-технического прогресса, в установлении деловых связей с другими предприятиями на основе развития кооперации, подсобных промыслов, в развитии инициативы и предприимчивости каждого хозрасчетного коллектива, колхоза, каждого колхозника. Иными словами, мы должны разумно соединить интересы колхоза с личными интересами колхозника.

Товарищи, мы иногда жалуемся на то, что у нас мало хороших товаров и в то же время отдельные рабочие, колхозники, ученые хорошо работать не хотят. Мы привыкли к небольшой оплате и плохой работе. Сегодня кое-где намечается и другое направление — хорошая работа, но и баснословно высокая оплата, которая в 3—4 раза выше количества и качества вложенного труда. И то, и другое плохо. Мы не умеем использовать объективные экономические законы, особенно закон распределения по труду. И в этом



огромная вина ученых-экономистов. Экономическая наука пока дает рекомендации методом проб и ошибок. Сегодня экономисты и финансисты определяют для себя в работе главное направление — изобретать нормы отчисления от прибыли, фонда зарплаты, численности работников и т. д. Причем изобретать таким образом: чем выше прибыль, тем выше отчисления, что, конечно, не способствует росту производительности труда и продуктивности. Этим самым экономические рычаги практически превращаются в рычаги торможения. Вырвать у аппаратчиков узурпированное ими право командовать, например, колхозами можно, и я в этом твердо убежден, лишь при условии демократизации экономики. Должно стать законом: распоряжаться деньгами может только тот, кто их зарабатывает. Одним словом, без научно обоснованных нормативов отчисления в бюджет и централизованные фонды мы не обеспечим нормального функционирования хозяйственного механизма в новых условиях. Допущенные перекосы надо незамедлительно исправлять.

Понимаем, что осуществить радикальную экономическую реформу мы сможем лишь тогда, когда будут отработаны такие коренные вопросы, как реформа цен и ценообразование, оптовая торговля основными средствами производства и товарами в условиях дефицитности.

При рассмотрении этих вопросов нужен исключительно взвешенный подход. Нельзя допустить нам в этом случае ошибок. Все вы хорошо знаете, каким бременем на себестоимость сельскохозяйственной продукции ложатся непомерно высокие цены на трактора, автомобили, сельскохозяйственные машины, удобрения и строительные материалы. Поэтому, как нам представляется, новые оптовые цены на промышленную продукцию, тарифы и услуги транспорта и связи, а также сметные расценки в строительстве должны быть введены в действие одновременно с введением новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Здесь, товарищи, просматривается еще одно такое, казалось бы, скрытое и не совсем приятное явление. Если мы и в дальнейшем будем выкачивать деньги из колхозов и совхозов, то они кредитами пользоваться будут неохотно. Будут стараться не заказывать технику, считать, насколько выгодно купить удобрения, которые могут обойтись значительно дороже в сравнении с полученной от них прибавкой. Короче говоря, мы невольно нарушим ритм промышленных предприятий, которые останутся без заказов и прекратят выпускать отдельные виды сельскохозяйственной техники. А когда через два-три года выявится дефицит этих машин, ликвидировать его мы не сможем в течение нескольких лет и в результате понесем огромные потери. Произойдет примерно то, что произошло у нас со стиральными машинами.

Товарищи, эти взаимоотношения по ценообразованию еще и потому важны, что колхозы и совхозы переходят на полный хозрасчет, самофинансирование и самоокупаемость. Теперь уже не административно-нажимными методами, а экономическими рычагами мы должны стимулировать наращивание производства всех видов сельскохозяйственной продукции, улучшение ее качества.

Слов нет, народ оценивает результаты перестройки прежде всего по тому, насколько ощутимы сдвиги в обеспечении продовольствием, удовлетворении других жизненных потребностей человека. Об этом убедительно говорил в своем докладе Михаил Сергеевич Горбачев. К сожалению, ситуация меняется к лучшему очень медленно. Причин этому немало. Основные из них — игнорирование экономического стимулирования, новых форм организации труда, безотлагательной необходимости социального переустройства села. Сильную социальную политику мы должны подкрепить коренными оперативными мерами по созданию современной социальной инфраструктуры села.

Мы сегодня имеем миграцию сельского населения. И не потому, что люди плохо зарабатывают, а только лишь потому, что в некоторых селах нет необходимых бытовых условий для жизни. Для села сегодня, а вернее еще вчера, надо было решить три главнейших вопроса: дать тепло, построить дороги, водопровод, канализацию. Это — главное. И тогда, даже если и жилья не будет, люди придут, будут брать кредиты и строиться. А сегодня, поскольку эти три главных условия отсутствуют, люди просто уходят в города. Если мы в течение двух следующих пятилеток не ликвидируем эти существенные различия между городом и деревней, то окажемся в очень трудном положении. И в дальнейшем будем критиковать друг друга, нам будет стыдно, но без людей, которые сегодня уходят, мы этих проблем никогда не решим. (Аплодисменты).

Дорогие товарищи! Хотелось, чтобы в ближайшее время был по-настоящему решен и вопрос пенсионного обеспечения колхозников. Своего решения требует и вопрос организации на селе строительства хозспособом. Сегодня нам дали простор для действий. Ну, а дальше? Под это строительство колхозам не дают ни одного килограмма гвоздей, ни одного килограмма цемента, ни одного кубометра леса. Как же это все понимать? Зачем же мы создавали строительные подразделения в колхозах?! (Аплодисменты).

Товарищи, мы очень благодарны Центральному Комитету партии за то, что был проведен форум колхозников — IV Всесоюзный съезд, приняты большие решения. Сейчас люди воспрянули духом и, почувствовав заботу о себе, стали работать лучше.

Сегодня, после съезда, примерный Устав колхозов уже полностью отредактирован, определены все позиции. Нам, колхозникам, хочется, чтобы он имел силу закона. И мы просим Президиум Верховного Совета сделать его правовым документом.

Товарищи, каждый из нас, делегатов столь высокого форума, должен исключительно ответственно подойти к подготовке и принятию всесторонне продуманных решений XIX Всесоюзной партийной конференции, реализация которых ускорит решительное продвижение вперед и сделает необратимой революционную перестройку.

Начав революцию, надо идти до конца, говорил Владимир Ильич Ленин. Так и сегодня — мы должны довести революционную перестройку до конца, расчистив все завалы на пути к новому облику социализма. Во имя этого мы должны еще теснее сплотить свои ряды на платформе перестройки, крепить союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, каждодневным своим трудом, общественной деятельностью укреплять авторитет партии Ленина — гаранта перестройки. (Аплодисменты).

Выступление товарища КОЛБИНА Г. В.

(Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана)

Товарищи! В неординарных условиях проходила подготовка к настоящей конференции. Бурный процесс развития демократии, революционный дух Тезисов ЦК КПСС пробудили силы общества. Под их напором был прорван заслон молчаливого равнодушия, терпеливого безгласия народа. Громко, раскованно заговорили сразу все — рабочие и писатели, крестьяне и студенчество, партийные и хозяйственные работники. Заговорили о том, что наболело, что затрагивает кровные интересы каждой отдельной личности и общества в целом. У гласности в период подготовки к конференции зримо проявилась существенная позитивная особенность. Она стала конструктивной, нацеленной на исправление конкретной деформации общественного развития. Нас это особенно радует, потому что ситуация, сложившаяся в Казахстане восемнадцать месяцев назад, вызывала серьезные опасения. В этот период создавалась реальная угроза намеченным преобразованиям перестройки. Решающее значение для устранения негативных явлений, оздоровления создавшейся обстановки имело постановление ЦК КПСС по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся в Казахской республиканской партийной организации.

Красной нитью через этот политический документ проходит глубокая ленинская мысль о том, что национальное самосознание никогда не формируется само по себе. Его развитие предопределяют социально-экономические условия, морально-психологический климат в обществе. Успех интернационального воспитания зависит от совокупного решения этих и целого ряда других, вполне конкретных вопросов, включая пропаганду и агитацию в формировании духовного мира человека.

Опираясь на положения и выводы постановления ЦК КПСС, коммунисты республики сумели в течение минувшего года найти нестандартные подходы к реализации острых социальных проблем. Примером может служить крутой перелом, наступивший в обеспечении людей квартирами. Набранные в прошлом году темпы сейчас еще более возрастают. К XIX партконференции в целом по Казахстану сдано в эксплуатацию 57 процентов жилья от годового плана, причем объемы строительства в сравнении с соответствующим периодом прошлого года увеличились на 20 процентов. Кроме того, решению жилищной проблемы неплохо способствует утверждающаяся в республике практика продажи квартир населению за наличный расчет как в городе, так и на селе. Только в текущем полугодии продано таких квартир около двух тысяч.

Не ослабевает наше внимание и к объектам соцкультбыта. В первом полугодии сданы в эксплуатацию все запланированные клубы, больницы, поликлиники, школы.

Трудящиеся Казахстана заметили некоторое улучшение продовольственного снабжения. У нас все предпосылки есть для того, чтобы по итогам трех лет пятилетки увеличить душевое потребление мяса на 10 килограммов и довести этот показатель до 68 килограммов в год. Эти примеры убедительно свидетельствуют, что в республике немало резервов для более успешной реализации и других, пока не решенных проблем.

Так, несмотря на общую тенденцию к улучшению продовольственного снабжения,

(Окончание на 3-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища КОЛБИНА Г. В.

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

этот процесс в различных областях республики еще неравнозначен, о чем Михаил Сергеевич сказал в докладе. Аграрные области у нас вырвались вперед. Индустриальные по вполне понятным причинам пока отстают. Мы настойчиво изыскиваем подходы к устранению этих перекосов, но желаемого паритета пока еще не достигли.

Казахстан справедливо критикуют и за то, что мы до сих пор завозим из других республик консервированные плоды и овощи. Ощущается недостаток крупяных продуктов, отстает в своем развитии перерабатывающая промышленность. Нам предстоит много поработать, чтобы обеспечить необходимое количество сенохранилищ, кошар для зимовки овец, кормоцехов. Не терпит отлагательства расширение сети хладобоен, холодильников.

Основная причина медленного решения всех этих проблем заключается в недостатке строительных мощностей. Мы отдаем себе отчет в том, что с течением времени трудности будут еще более возрастать. Динамика темпов строительно-монтажных работ в республике постоянно растет, и в 1989 году предварительные прогнозы обещают увеличение уже на 20 процентов.

Таким образом, во второй половине пятилетки нам не удастся с облегчением вздохнуть, но почин сделан. Теперь работа сама пойдет? Нет, сама не пойдет. Наоборот, потребует еще большего организаторского и политического накала, еще большего единства слова и дела.

Об этом единстве мы и до сих пор вроде бы проявляли заботу. Но чего греха таить, нередко занимались искусственной подгонкой одного под другое. За точку отсчета брали достигнутое. От него, как от печки, строили будущие свои планы, совершенно не сообразуя их с реальными потребностями людей. В результате не конечный итог, не кардинальное решение проблемы ставились во главу угла, а эквилибристика благополучными цифрами.

К сожалению, такие порочные подходы не изжиты у нас еще и сегодня. А люди устали от цифр, от голословных утверждений по поводу неуклонного роста их благосостояния. Им сейчас нужны зримые перемены, которые без лишних пояснений сами собой убеждали бы в достижении поставленных целей.

В этой связи хочу сказать: отказ от функциональной подмены партийными комитетами советских и хозяйственных органов воспринят коммунистами республики с глубоким пониманием. В то же время мы сознаем, что такое изменение стиля и методов партийной деятельности отнюдь не облегчает нашу долю. И прежде всего потому, что далеко не все партийные работники обрели умение действовать в новой, не совсем привычной обстановке расширяющейся демократизации и гласности.

Это умение особенно важно в практике управления национальными и межнациональными отношениями. После известных алма-атинских событий в декабре 1986 года республиканская партийная организация стала значительно активнее и предметнее заниматься прогнозированием возникающих проблем.

Сегодня сектор межнациональных отношений при ЦК компартии координирует деятельность всех республиканских органов, каждый из которых имеет свои четко очерченные обязанности в соответствии с существующими порядками и законодательствами. Безликих вопросов нет. Они за кем-то все завязаны. Недавно вопрос об организационно-политической деятельности партийных организаций республики по выполнению требований постановления ЦК КПСС по интернационально-патриотическому воспитанию был рассмотрен на пленуме ЦК Компартии Казахстана. Доклад бюро и все выступления без всяких сокращений публиковались в печати как раз в самый разгар всенародного обсуждения Тезисов ЦК КПСС. А это вызвало особый политический резонанс. Мы с удовлетворением докладываем



конференции, что курс, взятый коммунистами Казахстана в решении национальных, межнациональных проблем, оценки и выводы пленума ЦК компартии получили единодушную поддержку и одобрение во всех без исключения слоях общества: среди рабочих, колхозников, интеллигенции, студенчества. Это, конечно, ко многому обязывает. Над выполнением постановления ЦК нам предстоит еще упорно работать не год и не два, поскольку застойные явления в экономике, идейно-политической сфере пустили в республике более глубокие корни, чем в других регионах страны. Люди пока их терпят, но ведь до поры до времени. И тем, кому по должности положено следить за решением острых вопросов, уже приходится держать ответ за свои просчеты и упущения. В такой обстановке возросшей требовательности, непримиримости к недостаткам партийные органы должны с особой ответственностью подходить к подбору и воспитанию кадров.

Владимир Ильич Ленин писал: «Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться». И в самом деле, положительные перемены происходят там, где, скажем, областную партийную организацию возглавляет толковый человек. Эти люди не сами всем правят, а умеют увидеть главное, привлечь к нему внимание других, вести дело так, чтобы все били в одну точку. Талантливые партийные вожаки известны сегодня всей стране. Немало их и в Казахстане. Главная задача партийных органов как раз и состоит в том, чтобы хорошую голову подобрать на каждый участок партийной, советской или хозяйственной работы.

Другой важный аспект партийно-политической работы заключается в умелом, дифференцированном подходе к различным категориям трудящихся. В условиях развития демократии растет активность людей, появляются так называемые неформальные лидеры. Зачастую они выдвигают правильные требования, ставят действительно важные, острые вопросы, на почве чего объединяют вокруг себя сторонников высоких темпов перестройки. Но сплошь и рядом в действиях этих лидеров мы сталкиваемся с фактами перехлеста, максимализма, отрыва от реальности в предлагаемых ими мерах по решению тех или иных проблем, а то и откровенными нападками на партийные и советские органы. Эта категория людей требует пристального внимания со стороны различного уровня руководителей, всех коммунистов. Наша задача — всячески поддерживать их благородное стремление к ускорению перемен, но направлять его в нужное русло. Есть и другие, я бы сказал, псевдолидеры, среди которых встречаются лица и с партийным билетом в кармане. Они сознательно вводят общественность в заблуждение заведомо прожектерскими идеями, стремятся подменить демократию оголтелой анархией. Ничего, кроме возмущения, не могут вызвать, например, безответственные рассуждения о немедленном закрытии всех предприятий, деятельность которых так или иначе сказывается на экологической обстановке. Разве это реальный и конструктивный подход? А что конкретно могут предложить людям организаторы всевозможных митингов, демонстраций, зачастую ограничивающиеся лишь пустой говорильней?

Все эти защитники прав и свобод в своих неуемных амбициях как-то забывают о другой важной стороне демократии: обязанности граждан перед обществом. В своих декларациях они почему-то не заостряют внимание людей на необходимости укрепления трудовой и производственной дисциплины, наоборот, потворствуют тем, кто устраивает забастовки, срывает планы нашего ускорения. Нет, эти люди не помогают перестройке, скорее мешают ей, тормозят ее. (Аплодисменты).

Нам не нужно фразерство, пусть даже архиреволюционное. Нам необходимо вести терпеливую разъяснительную работу, всеми силами обеспечивать верность марксистско-ленинским подходам, утверждать культуру дискуссий и взаимное уважение, то есть добиваться именно той демократии, которую имел в виду Владимир Ильич Ленин, а не жаждущие популярности лица, которые, прямо скажем, злоупотребляют терпением большинства людей.

Товарищи! В условиях многонациональной республики особое значение приобретает работа с творческой интеллигенцией. Ведь именно она является носительницей идей национального самосознания. Именно она активно влияет на его формирование.

Нам надо учитывать и то обстоятельство, что в этой среде особенно часто возникают дискуссии, споры, нередко представители интеллигенции выступают с резкими формулировками, затрагивающими самолюбие некоторых работников, которые вместо того, чтобы разобраться в сути вопроса, стремятся подавить любое инакомыслие.

Мы не должны бояться дискуссий, ведь в них — начало любого творчества. В конце концов чтобы у людей возникло желание что-то изменить, перестроить, необходимо несогласие с существующим положением вещей. Именно неудовлетворенность достигнутым является той движущей силой, которая ведет к революционным преобразованиям. Поэтому следует с пониманием, бережно относиться к тем ярким, талантливым личностям, которые являются выразителями народных чаяний, обязательно делать скидку на присущее им обостренное чувство социальной справедливости и большой темперамент. Этих людей необходимо высоко ценить, оберегать, а не подвергать сомнению их преданность нашему общему делу. Словом, надо объединять, надо сплачивать все наличные силы во имя решения непростых задач, которые мы ставим перед собой на настоящей конференции.

Нам надо, на мой взгляд, проявлять заботу и о том, чтобы оградить авторитет партии от всякого рода нападок, которые к месту и не к месту стали порой проявляться. (Аплодисменты).

Надо позаботиться и о дальнейшем повышении авторитета партии, добиться которого можно только конкретными делами, усилиями каждого коммуниста, каждого партийного органа. И в этом плане следует всемерно утверждать чувство партийного товарищества. Многим из нас этого товарищества не хватает. Сейчас, когда перестройка потребовала от всех крутых перемен в делах, нам крайне необходима товарищеская спайка.

Вспомним ленинскую мысль о том, что решение, принятое всей партией, равносильно честному слову, которое мы дали себе по доброй воле. Сохраняя верность этому ленинскому завету, мы должны сейчас слиться воедино, утвердить в партийной среде чистую, доброжелательную нравственную атмосферу.

Я бы, товарищи, хотел сказать, что предложения, которые мы излагали на встречах, предшествующих настоящей конференции, руководству Центрального Комитета партии, членам Политбюро, Михаилу Сергеевичу, все они нашли отражение в докладе, с которым выступил Михаил Сергеевич. И нет надобности их повторять. Хотелось бы только добавить, что коммунисты, все трудящиеся страны с удовлетворением воспринимают новые, конструктивные подходы, лежащие в основе нашей внешней политики. Народ замечает все: и положительные, и отрицательные стороны нашей работы, дает ей точные, непредвзятые оценки. И совершенно справедливо крупномасштабное явление, которого так долго никому не удавалось добиться в международной жизни, отказ от гонки вооружений, люди связывают с инициативной деятельностью Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева. (Аплодисменты).

Реальные шаги в этом направлении делают явью вековую мечту человечества о мире, становятся гарантией повышения жизненного уровня миллионов трудящихся и не только в нашей стране.

Товарищи, курс, взятый партией как во внешней, так и во внутренней политике, ярко и убедительно освещен в докладе на сегодняшней партийной конференции. Он находит отклик и поддержку в сердце каждого коммуниста, каждого советского человека, потому что это подлинно ленинский курс. Следуя ему, мы обязательно победим. (Аплодисменты).

Выступление товарища БЕЛЯНИНОВА В. К.

(Секретарь Московского горкома КПСС)

Товарищи, нас, делегатов XIX партийной конференции, сделала единомышленниками и соратниками громадная ответственность за судьбу нашей великой державы, за судьбу перестройки. Каждый из нас несет высокую ответственность за то, чтобы выполнить важнейший наказ партии и народа, уверенно идти курсом апрельского Пленума, воплотить коллективную мысль в реальные дела. Убежден — конференция с новой силой подтвердит главное, что от нее ждут советские люди: перестройка выстоит, перестройка победит! Положения доклада М. С. Горбачева обогащают и конкретизируют наши представления о потенциале социализма. Они созвучны мыслям и настроениям большинства коммунистов и беспартийных столицы. В ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС в партийных организациях, трудовых коллективах города высказано более 130 тысяч предложений и дополнений, которые стали наказом московской делегации. Мы поддерживаем курс партии на дальнейшее развитие и углубление перестройки, на проведение экономической реформы по всему фронту, на смелую реконструкцию политической системы. Но москвичи дают решительный отпор тем, кто, жонглируя лозунгами демократизации, хотел бы увести людей от созидательной работы к бесплодной демагогии, а то и к разжиганию национализма, к анархии, к политической конфронтации. Сегодня, в условиях социалистического плюрализма мнений, становления общенародного движения за обновление общества, партия должна играть авангардную роль в перестройке.

Партии, как никогда, необходима прочная связь с массами, умение гибко изменять тактику в соответствии с новой обстановкой. Это ленинское требование хорошо известно. Но долгие годы оно в основном лишь декларировалось. Чем быстрее мы излечимся от догматизма и начетничества, которые разъедали, а подчас и атрофировали партийный организм, чем глубже мы научимся вникать в суть ленинского наследия, тем выше будет авторитет партии, тем полнее будет вбирать наше общество живительные соки перестройки.

Гласность, правдивость народ справедливо считает действенным надежным двигателем обновления. Всем нам, каждой парторганизации предстоит настойчиво учиться действовать по законам политического авангарда. Это, как показывает опыт столицы, нелегкая учеба. Даже на четвертом году перестройки не удалось полностью исключить администрирование, валовой подход, келейность деятельности партийных организаций. В Москве, как в капле воды, отражается все многообразие и противоречивость нашей жизни. Именно отсюда пошли импульсы перемен. Здесь перестройка с самых первых дней опиралась на крепкое плечо рабочего класса столицы. Здесь воедино слились партийные начала с разбуженной творческой мыслью ученых, художников, публицистов. Но рядом с ними оставались бюрократизм, парадность, пренебрежительное равнодушие к правам и нуждам людей, казенные команды руководителей разных рангов.

Городская партийная организация упорно работает над устранением недостатков, отмеченных на XXVII съезде партии, преодолевает укоренившиеся в свое время в Москве самоуспокоенность, выпячивание успехов, уход от решения сложных проблем. Скажем откровенно, выйти из застоя во многих сферах жизни города оказывается непросто. Как известно, на первом этапе перестройки в Москве име-



ли место попытки ликвидировать «обломовщину» одним махом, революционной фразой, поспешными кадровыми перестановками. Центральный Комитет, коммунисты города осудили подобные, не отвечающие смыслу перестройки подходы, так как невозможно проводить политику без широкого участия масс, одними лишь призывами и указаниями.

Сегодня в партийных организациях города все больше складывается здоровая, товарищеская, деловая атмосфера. Политическая зрелость коммунистов столицы, целеустремленная работа трудовых коллективов позволили обеспечить стабильное движение по пути интенсификации экономики. Выполнено задание трех лет пятилетки по темпам роста производительности труда, налаживается договорная дисциплина, выполнение поставок — 99,9 процента. Теснее увязываются отраслевые и территориальные интересы, задачи ускорения научно-технического прогресса и поступательного развития социальной сферы.

Но коренной перелом еще не произошел. Ход перестройки в народном хозяйстве показывает, что требуются дополнительные меры экономического, организационного и политического характера, чтобы ускорение научно-технического прогресса стало ощутимым.

Партийное руководство освоением новых методов хозяйствования сосредоточивается непосредственно в трудовых коллективах. Именно здесь осуществление экономической реформы, внедрение Закона о государственном предприятии еще тормозятся слабой развитостью внутрипроизводственного хозрасчета, стремлением к сиюминутным выгодам. Не изжиты подмена самостоятельности перекладыванием ответственности, попытки уложить активность трудящихся в привычные схемы заседательской суеты и бумаготворчества, боязнь употребить власть.

Именно это не дает развернуться в полную силу хозрасчету, сдерживает становление кооперативов и арендного подряда. Все это в конечном итоге привело к тому, что нынешние темпы решения социальных задач справедливо не удовлетворяют москвичей, оборачиваются сбоями в продовольственном снабжении, в транспортном и медицинском обслуживании.

Поэтому нельзя не поддержать поставленную в докладе задачу завершить в основном отработку нового хозяйственного механизма в текущей пятилетке.

В течение десятилетий остаточный подход к развитию социальной сферы привел ее к значительной запущенности. Решение простого вопроса утопает в бесконечных согласованиях с десятками ведомств, особо это касается обеспечения населения продуктами питания.

Длительное время Москва неудовлетворительно обеспечивается картофелем, плодоовощной продукцией. Для того, чтобы найти виновных в безобразном снабжении города картофелем и овощами, потребовалось собрать на днях в горкоме партии представителей почти двух десятков министерств и ведомств. И, как в прежние годы, столкнулись с разобщенностью их действий, раздробленностью ответственности, с отсутствием единой системы, охватывающей весь процесс производства, хранения, доставки и реализации продукции. Это вновь и вновь наносит ущерб интересам тружеников 16-миллионного региона Москвы и Московской области.

По аналогичным причинам оказались в бедственном положении московские театры, музеи, библиотеки, сохраняется запущенность материальной базы столичной культуры. И здесь вина не только Моссовета, но и ведомств, отсутствие единства действий многочисленных хозяев, пресловутый остаточный подход. И совершенно обоснованно в докладе сделан вывод о том, что работа по перестройке и сокращению управленческого аппарата не может быть сведена к единовременной кампании и механическим реорганизациям. Она должна вестись непрерывно, обеспечивать в соответствии с системой управления происходящие в обществе изменения. (Аплодисменты).

Москва, как вы знаете, товарищи, отказалась от набора рабочих по лимиту. Но рабочие руки нам, понятно, нужны, нам их не хватает, так как медленно осуществляется техническое перевооружение таких крупных предприятий, как, например, ЗИЛ. Численность работников министерств, ведомств и других органов управления сокращается на 40 процентов — это свыше 70 тысяч человек. Однако лишь единицы из них пришли в сферу производства и обслуживания.

Все вышеперечисленные процессы и проблемы мы учитываем при разработке нового генерального плана развития московского региона, программы интенсификации народного хозяйства столицы «Прогресс-95». Разработана новая генеральная схема управления народным хозяйством Москвы, которая предусматривает разграничение функций советских и хозяйственных органов, бóльшую самостоятельность районного звена, повышение ответственности исполкомов райсоветов за комплексное развитие подведомственных территорий. Но для того, чтобы местные Советы обладали реальной властью, надо укрепить их финансовые возможности, особенно при переходе на хозрасчет, обеспечить формирование доходов местных бюджетов на основе долгосрочных нормативов дифференцированным подходом к каждому району, значительное расширение денежных поступлений от предприятий, расположенных на данной территории, более четко определить отношения Советов с трудовыми коллективами.

Сочетание территориальных и отраслевых интересов в деятельности Советов требует по-иному формировать местные органы народной власти с тем, чтобы в районные Советы крупных городов избирать депутатов как от трудовых коллективов, так и от населения, общественных организаций.

Разграничение функций партийных, советских и хозяйственных органов, новые схемы управления требуют и реорганизации партийного аппарата. Его структура должна определяться современными задачами партии и, конечно, как правильно сказал товарищ Бакатин, местными особенностями. Разве в Москве может быть жизнеспособной унифицированная схема райкома партии, если в одном районе 50 тысяч коммунистов, в другом 20, если в одном живут 90 тысяч населения, а в другом — 650 тысяч? По мнению коммунистов столицы, конференция должна высказаться за предоставление местным партийным органам права самостоятельно определять структуру аппарата, его количественный состав, размер зарплаты работников.

Громадное влияние на ускорение процессов обновления в стране окажет коренная реконструкция политической системы. Заслуживает одобрения весь комплекс сформулированных в докладе конкретных мер по принципиальному уточнению полномочий партии и Советов в современных условиях, повышению роли выборных органов по отношению к исполнительным, дальнейшей демократизации избирательной практики, укреплению социалистического правового государства. Особое значение будет иметь возвращение к ленинским традициям проведения съездов Советов с прямым представительством общественных организаций и воссоздание единой системы народного контроля.

Как справедливо отмечается, авторитет органов Советской власти повысится в результате того, если их возглавят избранные демократическим путем партийные руководители.

Москва — живое сердце нашей Родины. Ритм его биения ощущает вся страна. Функции столичной сферы многообразны и ответственны. Здесь сосредоточение центров культуры и науки, штабов отраслей, государственных и общественных организаций. А это накладывает особую ответственность на партийные организации города, так как от эффективности работы республиканских и союзных органов во многом зависит социальное и экономическое развитие регионов страны. (Аплодисменты).

Равным образом в столице откликаются успехи и беды любой из братских республик. В Москве — столице многонационального государства для укрепления интернациональной дружбы уже создаются культурно-информационные, культурно-торговые центры союзных и автономных республик, укрепляются деловые и дружеские связи районов города с различными городами и районами республик, расширяются возможности для удовлетворения культурных, в том числе языковых запросов нашего многонационального города.

В Москву едут со всей страны и для решения общественных и личных вопросов, да и просто посмотреть, пообщаться со столицей. Но москвичи не всегда могут обеспечить для них необходимые условия, поэтому и Москва рассчитывает на внимание и помощь всей страны.

В докладе дан подробный анализ состояния науки. Но в этот переломный период в жизни общества хотелось бы выделить особую роль нашей мировоззренческой науки, которая явно не успевает за темпами перестройки. Многие ученые-обществоведы как бы оцепенели перед грудой острых проблем прошлого и настоящего. Большинство статей в академических журналах, да и в периодической печати лишь по названию можно назвать теоретическими. Пропагандисты, партийные работники, все коммунисты остро нуждаются в весомых аргументах для полемики с антиперестроечными силами различного толка. Для сплоченной общенародной работы по обновлению общества нужно восстановить в правах идеалы социализма, ценности советского образа жизни, вооружить партию надежными прогнозами, четкими ориентирами. По нашему мнению, следует скоординировать под партийным руководством усилия специалистов в области философии, политической экономии, истории партии. Отделам Центрального Комитета, Академии наук следовало бы подумать над организационными формами такой координации.

Товарищи, деловой характер дискуссии в преддверии конференции, заинтересованное конструктивное обсуждение острых накопившихся проблем и путей их разрешения — все это говорит о том, что конференция созвана своевременно и имеет непреходящее теоретическое и практическое значение. Целесообразность созыва таких конференций бесспорна. Конференция даст нашей партии ясные, точно выверенные ориентиры. Нам, коммунистам, она не даст только одного права — работать вполсилы, вполнакала, выдавать желаемое за реальность, останавливаться на полпути. Только делом, напряженной работой мы оправдаем доверие советских людей. (Аплодисменты).

Выступление товарища АБАЛКИНА Л. И.

(Директор Института экономики Академии наук СССР)

Товарищи! Позвольте мне в пределах установленного регламента и в рамках повестки дня конференции остановиться на трех вопросах.

Первый, и пожалуй, ключевой вопрос, на который мы должны ответить,— это выработка современных представлений о социализме, обновление наших представлений. Все остальные вопросы, которые мы решали, решаем и еще будем решать, упираются в ясность в этом коренном вопросе.

Сама выработка представлений о социализме — дело непростое. Она требует огромных усилий. В свое время, когда к основоположникам нашего учения обращались с попытками раскрыть более конкретно их представления о будущем обществе и когда этого особенно настоятельно требовали, Энгельс любил говорить, что люди будущего «...будут не глупее нас с Вами». В какой мере оправдался прогноз великого мыслителя, это требует самостоятельного изучения. Но готовых рецептов нет. Мы не найдем, даже перечитав все труды классиков марксизма-ленинизма, готовые ответы на поставленные жизнью вопросы. Иначе это была бы не наука, а религия.

В этой связи очень важны положения, поставленные в докладе, в самом его конце, где говорилось о выработке представлений о новом облике социалистического общества, к которому мы стремимся. Я думаю, что это еще не окончательный ответ. Это только начало широкого обсуждения, и, может быть, потребуется еще не один год, чтобы подумать и поработать над этим.

Хотелось бы также обратить внимание на одно принципиальное обстоятельство. Социализм возникает не на пустом месте. Это — закономерный этап в развитии человеческой цивилизации. И он вбирает в себя или, точнее, призван вобрать в себя все лучшее, что накоплено трудом и разумом человечества во все предшествующие эпохи,— в области техники, организации производства, кооперативного движения, использования рынка, организации демократических институтов, нравственных ценностей, моральных норм и т. д. И только вбирая в себя все это, он в состоянии выполнить роль ведущей силы общественного прогресса.

Очень важно, говоря о социализме, видеть не какую-то законченную схему, а видеть его колоссальное многообразие, закономерное усложнение его структур. Это должно заранее предупреждать нас от попыток создать какие-то схемы, заранее вложить в них все возможное и получить готовый ответ.

Думаю, что конференция должна принять решение и поставить в центр нашей обществоведческой работы разработку современной концепции социализма.

Второй вопрос касается оценки состояния дел в экономике, хода экономической реформы с учетом мнений, которые высказываются представителями экономической науки. То, что есть позитивные сдвиги в экономике, этого отрицать нельзя. О них говорилось в докладе, и, видимо, на этом не нужно останавливаться подробно. Но важно подчеркнуть со всей определенностью, что радикального перелома в экономике не произошло и из состояния застоя она не вышла.

Национальный доход, обобщающий показатели экономического и социального развития страны (я беру только официальные данные Госкомстата), в прошедшие два года рос темпами меньшими, чем в застойные годы 11-й пятилет-



ки. Не выполнены задания по такому важнейшему показателю эффективности, как ресурсосбережение. За эти два года она в среднем снижалась на 0,1 процента, в то время как в прошлой, многократно критикуемой пятилетке ежегодное снижение материалоемкости составляло 0,5 процента.

Изменения в структуре общественного производства — между группой «А» и «Б», между накоплением и потреблением — проходили в направлении, прямо противоположном тому, которое было определено XXVII съездом партии. Состояние потребительского рынка ухудшилось. Особое беспокойство вызывает положение в сфере научно-технического прогресса, где отставание от мирового уровня нарастает и принимает все более угрожающий характер.

Естественно, такие оценки требуют анализа, почему это происходит и что говорит об этом экономическая наука. Эти вопросы постоянно возникали в ходе дискуссий перед партийной конференцией, ставились постоянно перед нами, ее делегатами. Что же думает экономическая наука? Она думает, и, я полагаю, с полным основанием, что нельзя рассчитывать на успех, действуя вопреки объективной логике жизни, не считаясь с ее законами.

Я позволю себе маленькое отступление и приведу слова, сказанные в начале прошлого века одним из выдающихся русских экономистов Николаем Ивановичем Тургеневым, который писал: «Основательное знание экономии политической есть обязанность управляющих государством; и можно смело сказать, что всякое Правительство, которое не будет понимать правил сей науки или будет презирать оныя, необходимо должно погибнуть от финансов». Думаю, что годы последних пятилеток — наглядная иллюстрация того, насколько правильно были сделаны эти оценки.

Так вот, говоря о причинах, надо сказать, что мы очень часто скользим по поверхности, сводя все дело к сопротивлению бюрократического аппарата, отдельных чиновников. Причины значительно глубже и серьезнее. Начать следует хотя бы с того, что при разработке двенадцатого пятилетнего плана была принята концепция одновременного обеспечения количественного роста и качественных преобразований. С точки зрения науки эти задачи несовместимы. Если у кого-то еще оставались сомнения определенное время, то прошедшая половина пятилетки подтверждает правильность этого вывода. Надо было выбирать: или количество, или качество. С учетом наших традиций и опыта очевидно, чему было отдано предпочтение.

Надо ясно понимать — и это тоже нужно отразить в наших представлениях, в наших выводах,— что, продолжая ориентацию на объемный, чисто количественный рост экономики, мы не в состоянии решить проблему кардинального улучшения качества продукции, технического перевооружения народного хозяйства, повышения эффективности, не можем повернуть экономику лицом к потребителю.

В понимание этого вопроса упирается все остальное. Мы говорим: ну, а как же быть, когда вот такие бреши в народном хозяйстве, кругом дефицит, не хватает того, другого, третьего, четвертого? Проще, видимо, сказать, чего хватает. И поэтому мы должны увеличивать объемы, чтобы не было дефицита. Это — порочное представление, в корне порочное, потому что количественное наращивание объема проблему дефицита не решает, а усугубляет ее. История нашего развития — подтверждение данного вывода.

Отсюда и стремление нажимными методами получить определенные результаты, охватить госзаказом 100 процентов объема продукции. Мы критикуем то, что было сделано в 1988 году. Но нет уверенности в том, что все будет исправлено в последующем.

Например, мы предполагаем и сейчас 100 процентов розничного товарооборота включить в объем государственного заказа. Какова здесь логика? С розничным товарооборотом плохо, план не выполняется, деньги не оборачиваются — надо включать в госзаказ.

Чему учит история? Мы все делали с товарооборота: и планировали, и давали дополнительные задания, и в госзаказ включали. Но за 17 последних лет (а это почти четверть существования Советского государства) план по розничному товарообороту не выполнялся 15 раз. Значит, дело в системе, и сама попытка решить проблему старыми методами результатов дать не может. Нужна совершенно другая система, а именно та, о которой мы договорились год назад, на июньском Пленуме Центрального Комитета партии, т. е. переход к экономическим методам регулирования экономических отношений.

Анализ далее показывает, что одна из серьезных проблем, с которой мы сталкиваемся сегодня,— это попытка решать проблемы путем чисто организационных мер и решений, увеличивая, в частности, количество принимаемых решений. Вообще нам свойственна вера в силу декретов и в возможность новыми постановлениями что-то менять. Но это не подтверждается опытом.

Мы сейчас намечаем серьезные меры по оживлению деятельности Советов, демократизации общественной жизни. Например, как выбирать депутатов, из скольких кандидатур и т. д. А ведь мы и в прошлом много разных решений принимали. Пять лет назад приняли решение о правах трудового коллектива. Ничего от этого не изменилось. Несколько раз принимали решения о правах местных Советов, и опять ничего не изменилось. Надо ясно понимать, что изменения происходят не в результате принимаемых решений и движение измеряется не количеством декретов, а реальным изменением экономических, базисных отношений. Успех приходит лишь тогда, когда мы реально меняем эти отношения. А мы их начали менять с этого года, поставив предприятия в новые условия хозяйствования, и теперь можем рассчитывать на реальные результаты.

И заключительный вопрос, касающийся проблем демократизации. Повторяю, надо иметь очень четкие представления, как избирать депутатов. Будем избирать из нескольких одного, потом будем освобождать их постоянно или периодически от работы, чтобы они там сидели, решали наши вопросы. Ну и что? Они будут решать то, что решали нынешние Советы, только дольше. Нужно изменить реальные экономические условия деятельности Советов всех уровней, подвести под эту власть реальный экономический фундамент — финансовую базу, предоставив возможность широкого маневра. (Аплодисменты.) Это требует самостоятельного рассмотрения. Но я выступаю за то, чтобы, решая один вопрос, видеть второй, третий и четвертый. Все взаимосвязано друг с другом. Нельзя одно отрывать от другого. Решив все эти процедурные вопросы и не изменив экономических условий, мы ничего не получим.

(Окончание на 4-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища АБАЛКИНА Л. И.

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Сейчас мы говорим (это очень большой вопрос, один из самых, видимо, главных) о правовом государстве. Конечно, законы нужно соблюдать. Но ведь правовое государство — это только часть гражданского общества с его законами, отношениями, связями, которые отнюдь не все являются государственными отношениями и которые складываются *в разных формах* ассоциаций, самодеятельности, объединения трудовых коллективов. И, видимо, разрабатывая концепцию правового государства, мы должны видеть эту целостность проблемы.

Более конкретно о тех вопросах, которые были поставлены в докладе. Конечно, они требуют осмысления, и двух часов мало для того, чтобы оценить все, что сказано. Но все-таки объединение в одном лице функций первого секретаря партийного комитета и председателя Совета вызывает серьезные вопросы. (Аплодисменты). Прежде всего избирать председателя Совета вы будете не из нескольких депутатов, а из одного. Ведь первый секретарь один. Это будет только вотум доверия, а не *выборы из многих вариантов*. Я понимаю, вотум доверия — это очень важно. Кроме того, неясно, как это вообще вписывается в концепцию разграничения функций партийных и советских органов. (Аплодисменты). Это требует размышления. Вопрос очень серьезный. Может быть, на конференции и нельзя будет принять окончательных решений, может быть, есть смысл продолжить дискуссию *в связи с предстоящим* уточнением Конституции. Может быть, провести эксперименты в нескольких областях или республиках и посмотреть, ведь принимать такие серьезные решения без проверки опытом — это очень ответственно.

И самое последнее. Мы не должны уходить в мелочи. Мы знаем, какая обстановка вокруг конференции, чего от нее ждут. *Вопрос стоит* очень крупно. В состоянии ли мы, сохраняя советскую организацию общества и однопартийную систему, обеспечить демократическую организацию общественной жизни? Да или нет? И если да, то как? Надо обеспечить при сохранении этих принципов и устоев, при руководящей роли партии, при *однопартийной системе*, при советской организации общества широчайшие возможности высказывания мнений, сопоставления точек зрения и т. д.

Надо ясно понимать, что высказывание различных подходов и вариантных решений — это не отражение существования различных политических оппозиций. Это отражение той закономерности общественного развития, в соответствии с *которой оно* в принципе многовариантно. Развитие всегда многовариантно, всегда есть возможность выбора решений. Это только в истории, когда мы обращаемся к прошлому, то видим одну из фактически реализованных возможностей. И нам кажется, что все было предопределено однозначно. А на самом деле развитие в принципе многовариантно — в рамках, конечно, общей, глобальной закономерности общественного прогресса, экономического и социального. Надо найти формы и способы учета этих обстоятельств, включая и роль науки, в том числе общественной науки, которую здесь уже критиковали сегодня. И критиковали справедливо — у нее очень много недостатков. Уже не один год и *не один десяток лет критикуют* общественные науки, и, наверное, еще потребуется время, чтобы этот «гадкий утенок» превратился в прекрасного лебедя. Но это произойдет и должно произойти. Вот и надо подумать о ее месте в системе демократических институтов: в какой мере она могла бы выступать в роли той силы, которая оппонирует те или иные предлагаемые государст*венные решения*, выступает оппонентом, экспертом в этих вопросах или предлагает альтернативные варианты. И тогда на этом сопоставлении мы и добьемся очень многого.

И самые последние слова. Когда появляется выбор из альтернативных вариантов, тогда руководство выполняет функцию руководства обществом. Если у него нет выбора вариантов, то оно выполняет функцию внесения поправок к проектам, готовящимся аппаратом. Это неизбежно.

Думаю, что мы стоим на пороге очень крупных решений. И надо со всей научной, политической мудростью подойти к их выработке и принятию. (Аплодисменты).

Выступление товарища ЧАЗОВА Е. И.

(Министр здравоохранения СССР)

Уважаемые товарищи! На нашей конференции пойдет речь о путях перестройки нашего общества, о приоритетах его развития. И, может быть, учитывая, что Михаил Сергеевич в своем докладе сказал, что приоритет в тринадцатой пятилетке будет отдан социальной сфере, мне и не стоило говорить, но, учитывая, что здравоохранению долгое время не давали в нашей стране слова, я бы хотел несколько *слов и мыслей сегодня* высказать. Хочу начать с того, что в период подготовки к партийной конференции можно было услышать в выступлениях много озабоченности о судьбе перестройки и гласности, высказывания о том, что существуют силы и механизмы, тормозящие этот процесс. Но я думаю, товарищи, ход нашей конференции, да и мнение всего советского народа показывают, что жить по-старому мы уже не можем, что единственный выход из тяжелой ситуации, в которой оказалась страна, единственный путь превращения ее не в лозунгах, а на деле в процветающее, социалистическое государство — это путь обновления нашего общества, экономики и социальной сферы.

Давайте вспомним, долгое время мы провозглашали: «Все для человека, все для его блага». А ведь до XXVII съезда партии этот приоритет оставался обычным лозунгом, не подкрепленным конкретными делами. Хочу сослаться на прошлое, потому что нельзя никогда повторять его ошибки. Мы гордились системой охраны здоровья народа. Но молчали о том, что по уровню детской смертности находились на 50-м *месте в мире после* Маврикия и Барбадоса. Мы гордились, что у нас больше, чем в любой другой стране мира, врачей, больниц, но молчали, что по средней продолжительности предстоящей жизни занимаем 32-е место в мире. Узбекский писатель Ш. Рашидов писал о счастливых детях цветущей республики, а руководитель Компартии Узбекистана Ш. Рашидов не сделал ровно ничего для спасения 33 тысяч детей, которые ежегодно умирали, не дожив до одного года. В республике разбазаривались *и разворовывались* миллиарды рублей, а 46 процентов больниц размещались в зданиях, не соответствующих минимальным санитарно-гигиеническим требованиям. И вот для сравнения: сегодня, когда ветер обновления пришел в Узбекистан, в переданных здравоохранению 400 зданиях, построенных партийными и правительственными организациями, мы сможем развернуть 10 тысяч коек, в первую очередь для детей.

Еще один пример — стройка века, БАМ. В Тынде построили вокзал в мраморе и алюминии. Ну, как же иначе?! Престиж страны. А то, что районная больница в этом городе размещена в барачном здании без всяких удобств, ну, так что же, товарищи, туда же делегации не пойдут. Да что там БАМ, Сибирь.

В Москве госпиталь для инвалидов Отечественной войны строился 11 лет. Я мог бы приводить много таких примеров, о которых говорю. Возьмите, сколько громких слов было сказано о Казахстане, где, по словам его руководителей на XXVI съезде партии, царит «пафос удивительных свершений, счастья и радость стремительного созидания». Но, товарищи, как могли воспринять эти слова 60 тысяч жителей республики, больных туберкулезом, болезнью, которую мы поспешили объявить ликвидированной в нашей стране. Они видели, что за 15 миллионов рублей в центре Алма-Аты были построены в мраморе баня, оздоровительный центр. Может быть, и нужна такая баня, может быть, и нужен такой центр. Но *вы бы посмотрели*, в каких условиях лечились больные туберкулезом в туберкулезном институте, расположенном рядом.

И такая картина отношения к самым сокровенным нуждам человека, каким является здоровье, была не только в этих районах. Иногда говорят, что эта горькая правда вскрыта только сейчас, что она была не известна руководству. Это не так. Ученые, врачи, партийные работники информировали о сложившейся ситуации. Добивались иногда *даже положительных* резолюций. Но затем все глохло, пасовало перед заявлениями типа: да, вы пра-



вильно ставите вопрос, но сегодня есть другие, более высокие государственные интересы, и надо подождать. Ждали. И получили в наследство сегодня тяжелейшую ситуацию *в охране здоровья народа*, которую придется исправлять не одну пятилетку.

Сейчас слово «гласность» *очень часто звучит в выступ*лениях, в печати, радио, телевидении. Но нередко под этим понимают только свободу слова, гарантированную нашей Конституцией. Не девальвируем ли мы это новое для нас понятие? Не повторим ли мы ошибок прошлого, когда за словами забудем дела?

Гласность сегодня — это ведь, товарищи, рычаг для выявления причин механизмов торможения, для разработки на этой основе путей обновления в нашей стране.

Я хотел бы сказать, что одним из конкретных примеров этих реальностей является постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР *по совершенствованию* охраны здоровья советского народа, которое было опубликовано на прошлой неделе. *Надо прямо сказать*, что путь к созданию этого постановления был нелегок. Были попытки, как и в прошлом, утопить суть проблемы в общих рассуждениях, призывах, не подкрепленных конструктивными решениями. И только твердая политика Политбюро, реально осознающего отставание в сфере охраны здоровья, позволила разработать и принять конструктивный, *подкрепленный* материальными ресурсами план совершенствования здравоохранения.

Для того, чтобы представить масштабы предстоящей перестройки, достаточно указать, что ассигнования на текущие расходы в будущей пятилетке увеличиваются в два раза, а объем капитальных вложений с 9 миллиардов рублей в этой пятилетке возрастет до 25 миллиардов рублей в следующей. Много это или мало?

Когда в прошлом году, учитывая тяжелое положение здра*воохранения, Политбюро, не*смотря на финансовые трудности нашей страны, изыскало 5,4 миллиарда рублей дополнительно на охрану здоровья, наши коллеги, врачи в Соединенных Штатах, подсчитали, что это стоимость трех крейсеров или 125 противолодочных самолетов.

Вот почему мы, врачи, горячо поддерживаем начавшееся разоружение, мы за разоружение и надеемся, что в ближайшем будущем здравоохранение получит дополнительно стоимость, может быть, не трех крейсеров, а, *по крайней мере*, нескольких авианосцев или сотен ракет.

Когда мы говорим о тех или иных конструктивных решениях, то надо, конечно, исходить из реальных возможностей экономики. Академик Абалкин, выступая, обрисовал сложную экономическую ситуацию. И надо сказать, что с этих позиций принятое постановление, конечно, оптимально. Зарубежная печать очень внимательно следит за процессами, происходящими в нашей стране. В том числе, товарищи, и в здравоохранении. Причем пытается проникнуть в суть глобальных изменений, чего, к сожалению, часто не хватает *нашей печати в освещении* проблем охраны здоровья. Газета «Лос-Анджелес таймс», которую не обвинишь в любви к нашему обществу, писала 15 мая этого года: «После долгих лет застоя советские власти вновь стали отдавать предпочтение здравоохранению... Данные реформы (имеется в виду здравоохранение) являются составной частью проводимой советским руководителем Михаилом Горбачевым политики перестройки. В то время как многие правительства ищут пути сокращения *расходов на здравоохра*нение, Советский Союз планирует к 2000 году утроить ежегодный бюджет здравоохранения...».

Очень интересно, что эта газета отмечает еще важный факт, который мы иногда забываем, о том, что ответственность за охрану здоровья советских людей берет на себя все общество в целом.

Хотелось бы сказать несколько слов, с позиции роли общества в охране здоровья, об усилении деятельности Советов народных депутатов всех *уровней в обеспечении этой* важнейшей работы. К сожалению, не везде и не всегда и Советы, и их исполкомы выполняют свою роль в одной из главных функций — функции здравоохранения.

Советы народных депутатов нередко забывают, что городские, областные, краевые отделы здравоохранения — это не органы Министерства здравоохранения, а составная часть соответствующих исполкомов. Вина, конечно, здесь лежит и на сложившейся годами системе централизованного финансирования, планирования и управления. Они стали сегодня анахронизмами, сдерживающими решение социальных вопро*сов, хотя, может быть*, и устраивают некоторые финансовые и плановые органы. Хотел бы сказать, что, к сожалению, у нас очень мало занимались, да и сейчас мало занимаются экономикой социальных сфер.

Взять хотя бы охрану здоровья народа. Ведь это не только гуманная обязанность нашего общества, но и очень важная сфера экономики нашей страны. Мы еще мало считаем наши потери и прибыли в связи с здравоохранением.

Известно, например, что экономические потери в результа*те одного дня нетрудоспособ*ности составляют в среднем 26 рублей. Простая арифметика — умножьте на 4 миллиона ежедневно не выходящих на работу в связи с болезнью и уходом за больными, и вы получите колоссальные цифры потерь — сто миллионов рублей только за один день.

С другой стороны, экономический эффект от продления жизни в трудоспособном возрасте на один год составляет 4 тысячи 700 рублей на одного работающего. И вот здесь счет экономического эффекта *идет уже на десятки миллиар*дов рублей.

Существующая система финансирования и планирования, основанная на экстенсивных и ничего не отражающих количественных показателях — количестве развернутых коек, числе посещений поликлиник,— не способствует улучшению качества медицинской помощи, ибо не ориентирована на конечный результат — *сохранение здоровья народа*.

Спросите каждого сидящего здесь в зале — сколько государство тратит на охрану его здоровья? *Я уверен*, что никто не ответит. В то же время подсчеты показывают, что эта сумма составляла в 1985 году в Латвийской ССР — 70 рублей на одного жителя, в Эстонской ССР — 68,9 рубля, а в Таджикской — 41,8 рубля, в Киргизской — 44,3, в Молдавской — 54,4 рубля.

Вспомним, товарищи, что ленинский план социального страхования и больничных касс, *который осуществлялся* до 1933 года, обеспечивал и гласность в определении средств, идущих на охрану здоровья, и участие рабочих в определении этих средств, и их распределение через специальные рабочие совещания. Сохрани мы эти принципы — не дошли бы, вероятно, до того, что по уровню отчислений доли валового национального продукта на охрану здоровья народа мы находились где-то в середине седьмого десятка из 126 стран мира. Если мы хотим действительно решить проблемы здравоохранения, нам необходимо срочно переходить на новые критерии и нормативы финансирования и планирования охраны здоровья народа. Нельзя мириться с тем фактом, что из года в год здравоохранение недополучало даже фонда заработной платы, да и сейчас его не хватает. В основе критериев должен быть строго установленный процент национального валового продукта, идущего на здравоохранение, и расчет всех финансовых показателей на одного жителя с коэффициентом поправки на региональные особенности.

Во-первых, это поставит объем финансирования охраны здоровья в строгую зависимость от результатов труда в нашем обществе. Снимется и ряд вопросов, которые сейчас ставил академик Абалкин, о *том, как местные органы мо*гут привлекать средства для решения своих проблем.

Мы понимаем, что решением только финансовых и материально-технических вопросов коренным образом не изменить ситуацию, сложившуюся в охране здоровья советских людей. Необходим поиск новых систем организации и управления. Необходимо искоренение косности, бюрократизма, *безответственности* и бездушия в среде медицинских работников. К сожалению, это болезнь не только медицины, это болезнь всего нашего общества. И в этом надо признаться. Но в медицине она, конечно, проявляется более отчетливо, ибо речь идет не о производстве станка или телевизора, а о здоровье и жизни человека. Начинать лечение мы должны, конечно, с меди*цины, где обязаны* торжествовать милосердие, ответственность и профессиональная компетентность. Но и общество должно ставить охрану здоровья людей во главу своих планов и своей деятельности. Разве можно мириться с тем, что не хватает лекарств, которые для больного значат больше, чем хлеб?! И я хотел бы обратиться к товарищам из Госплана: спросите любого, что важнее закупать за рубежом — этикетки для промышленности Госагропрома, полиэтиленовые мешки, фильтры для сигарет, парфюмерию или лекарства для спасения больных? (Аплодисменты).

Я думаю, что если бы вы повстречались хоть раз с этими страждущими, как мы встречаемся, у вас бы не было сомнений.

Разве можно мириться с нехваткой медицинской техники. Сейчас Советом Министров СССР вынесено очень хорошее постановление о разработке и выпуске этой медицинской техники. Но, к сожалению, она появится приблизительно только в 1993—1995 годах, а сегодня уже нам не хватает для ввода медицинских объектов даже простейшей техники: около тысячи операционных столов, пяти тысяч хирургических светильников, 100 тысяч бактерицидных ламп.

Ведь это, товарищи, для человека, для его здоровья. Здо*ровье народа — это величай*шее богатство общества. А как мы бережем это богатство? Из-за плохого водоснабжения, низкого санитарно-гигиенического уровня многих молоко- и мясоперерабатывающих предприятий, низкой санитарной культуры ежегодно в стране болеют острыми кишечными заболеваниями 1 миллион 700 тысяч человек. А проблема окружающей среды, гигиены труда, санитарного состоя*ния городов и водоемов*, алкоголизм, наркомания — ведь это все здоровье людей!

Не слишком ли либеральны *мы, в том числе органы здра*воохранения, в отношении тех, кто беспечно относится к этому богатству общества. Один из наказов, *полученных мной* при избрании делегатом, заключался в требовании, чтобы я здесь доложил о том, что предприятия и трудовые коллективы должны нести не только моральную, но и материальную ответственность за здоровье работающих. И если мы хотим иметь здоровое общество, мы должны срочно решать эти вопросы.

Когда-то Карл Маркс писал: «Что такое болезнь, как *не стесненная в своей свободе* жизнь?» Разве может быть полное счастье и свобода, когда нет здоровья. Мы сейчас говорим о единстве как основе наших успехов в будущем. Так давайте не на словах, а на деле провозгласим: «Все для человека, все для его блага». И будем едины в определении социальных проблем как основного приоритета в деятельности нашей партии, всего нашего общества. И такое един*ство поймет и поддержит* весь наш народ. Спасибо. (Аплодисменты).

Выступление товарища МАСАЛИЕВА А. М.

(Первый секретарь ЦК Компартии Киргизии)

Товарищи делегаты! В докладе Михаила Сергеевича Горбачева подробно изложены главнейшие проблемы дальнейшего нашего общественно-политического и государственного развития. И обсуждение Тезисов ЦК КПСС в партийных организациях, трудовых коллективах нашей республики, всей страны вызвало огромное оживление, ибо решается судьба нашего социалистического Отечества. Обсуждаются серьезные негативные процессы, грубые нарушения в нашей жизни. И в связи с этим мне хотелось остановиться на некоторых вопросах повестки дня.

Прежде всего о роли партии в жизни нашего общества. Я не могу, времени нет, поспорить с товарищем Абалкиным. Он только что выступал, задал вопрос: при однопартийной системе, при нынешней работе Советов можно ли обеспечить демократию? Да или нет? Мне думается, это мое личное мнение, практика показывает, если те мысли, задачи, которые *изложены в докладе* товарища Горбачева, претворим в жизнь, предусмотрим меры, предотвращающие сосредоточение в одних руках партийной и государственной власти, если внесем изменения в деятельность наших Советов, думается, мы это обеспечим. (Аплодисменты). Но для этого, товарищи, безусловно, ту атмосферу, ту обстановку, которые мы сейчас имеем перед *конференцией, надо сохранить*, надо продолжать активную работу, причем наша партия должна создавать возможность в этом плане. Это главная задача. И в связи с этим я согласен с предложениями о максимальной демократизации, совершенствовании жизнедеятельности КПСС. В то же время нельзя категорически поддержать тех, кто предлагает: захотел — вступил в пар*тию, не понравилось* — вышел из нее, причем без каких-либо последствий. Это что — проходной двор? Партия, товарищи, не какое-то кооперативное общество или неформальное объединение. (Аплодисменты). Как гласит Устав, она является высшей формой общественно-политической организации, ядром политической системы, руководящей и направляющей силой советского общества. *Нерушимый закон* жизни КПСС — идейное и организационное единство, монолитность ее рядов, высокая, сознательная дисциплина всех коммунистов. И как широко известно, оберегая чистоту и авторитет партии, еще на II съезде РСДРП Ленин говорил, я еще раз хочу напомнить об этом: «Лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии (действитель*ные работники за чинами не гонятся!*), чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии». (Аплодисменты).

Мы согласны с предложениями о периодическом самоочищении партии. Однако, товарищи, нельзя допустить выхода из наших рядов партийцев-пенсионеров, как предлагают некоторые. Это нанесет большой нравственный урон, подорвет преемственность поколений. Думаю, что такое отношение к нашим уважаемым ветеранам было бы вообще бесчеловечным. (Аплодисменты).

В современных условиях, несомненно, надо менять формы и методы работы партии. Наряду с другими мерами следует уточнить периодичность проведения пленумов партийных комитетов. Было бы целесообразным пленумы ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии проводить один раз в полгода; райкомов, горкомов, окружкомов партии — *один раз в четыре месяца*.

Все мы хорошо знаем, на подготовку пленумов уходит очень много времени, а на живую организаторскую работу с людьми его просто не остается. Это облегчило бы положение и в первичных организациях, которым сейчас приходится обсуждать громадное количество решений вышестоящих партийных комитетов. Надо подумать и об изменении фор*мы проведения пленумов*, чтобы их решения были конкретными, реально влияли на улучшение дела.

*Необходимо всемерно под*нимать авторитет первичной партийной организации, четко определить статус ее секретаря, ослабить его зависимость, в том числе материальную, от хозяйственного руководителя.

Требуют более полного и конкретного отражения в Уставе КПСС права и обязанности выборных партийных органов и их членов.

Следующий вопрос — кадровый. Безусловно, ограничение работы секретарей партийных комитетов двумя сроками затруднит появление культа, злоупотребление властью. Но следовало бы также определить, это, товарищи, многие коммунисты, партийные организации нашей республики считают, что на посты Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР — это наиболее трудные участки в нашей деятельности — не выдвигать людей старше 65 лет. (Аплодисменты). Я, товарищи, имею в виду, вы меня правильно, видимо, поняли, вновь не выдвигать старше 65 лет. Это же требование распространить на первых руководителей союзных республик, министров и председателей госкомитетов СССР. Продумать механизмы, *исключающие попадание* на руководящие должности, особенно в центральные аппараты партийных и государственных органов, некомпетентных людей.

Чтобы снять возникающие вопросы, следовало бы взять за правило ежегодные отчеты первых руководителей всех рангов перед коллективами или выборными органами о своей личной деятельности.

В последнее время в средствах массовой информации широко критикуется сложившаяся система работы с кадрами. Предлагается, в частности, упразднить номенклатуру партийных комитетов, передав эти функции Советам и другим ор*ганам. Конечно, здесь надо* изменить подходы, привести кадровую работу в соответствие с требованием демократизации общества. Но нельзя пускать кадровую работу на самотек.

Наша партия свою руководящую роль осуществляет прежде всего через кадры. На XI съезде РКП (б), касаясь этой проблемы, В. И. Ленин говорил: «Если у ЦК отнимается право распоряжаться распределением людей, то он не сможет направлять политику».

Из этого следует, что при самом широком демократизме в подборе, оценке и расстановке кадров решающая роль в этом деле должна оставаться за партией. Здесь нет, товарищи, противоречий, так как партийные органы в решении кадровых вопросов должны опираться на мнения трудящихся, первичных организаций.



Еще один важный вопрос. Меня как партийного работника давно беспокоит неудовлетворительное состояние партийной, государственной дисциплины. Известно, что аппарат органов управления львиную долю времени тратит на проведение различных заседаний и совещаний. А их квалифицированные работники заняты составлением многочисленных решений. Будем откровенны, большинство из них выполня*ется плохо. Дела улучшаются* медленно. Не реализовав одни, мы хватаемся за принятие новых решений, отчего бумажный поток не сокращается, а увеличивается. Если мы хотим по-настоящему перестраиваться, нам следует на деле укрепить исполнительскую дисциплину, добиться полного выполнения принятых решений. Товарищи, это Владимир Ильич Ленин в свое время особо под*черкивал, что контроль и ис*полнение — коренной вопрос в партийной, советской работе. Для этого необходимо, чтобы решения были короткими, реальными, адресованными, с конкретной ответственностью лиц за их выполнение. Должно быть до минимума сокращено принятие крупных решений на длительные сроки. Так как они плохо выполняются, устаревают, жизнь вносит коррективы. *Контроль за выполнением* постановлений должен осуществлять тот орган, который их принимает, не передавая его другим контролирующим органам. Иначе говоря, каждый орган, включая ЦК КПСС, конкретный его работник обязаны нести конкретную ответственность за судьбы порожденного им документа. Надо сделать правилом, чтобы по истечении установленного срока с участи*ем авторов и исполнителей* обязательно подводить итоги выполнения решения, давать оценку и делать выводы. Под особый контроль *надо брать* решения съездов партии. Мне кажется, здесь далеко не все продумано.

Вот один пример. В материалах XXVI съезда КПСС было записано: в 1981—1985 гг. провести научно-исследовательские и проектно-изыскательские работы по комплексному использованию минерально-сырьевых, земельных, водных, энергетических ресурсов в Иссык-Кульской области и районах Чуйской долины. А в решениях XXVII съезда партии было предусмотрено: «Приступить к работам по комплексному использованию водных, энергетических ресурсов реки Сары-Джаз». Время идет, а в научных, планирующих, хозяйственных органах продолжаются дебаты о *целесообразности* проведения этих работ. И соответствующие отделы ЦК КПСС, правительство ни разу не интересовались ходом выполнения решений съезда, да и республика не проявляет здесь должной активности.

Несколько слов о работе прессы. Она ведет, как в докладе Михаила Сергеевича правильно сказано, активную борьбу с негативными проявлениями, фактами бюрократизма и безответственности. Вместе с тем среди журнали*стов, я хочу*, товарищи, это особо сказать, немало и таких, которые проявляют некомпетентность в освещении *проблем, нередко извращают* события, в погоне за сенсационностью занимаются подтасовкой фактов. На страницах центральных, республиканских газет, журналов стали публиковаться необъективные, непроверенные материалы. (Аплодисменты.)

Дело доходит до того, что один или два работника прессы начинают давать оценку целому выборному партийному органу. (Аплодисменты). Досадные неточности и ошибки допускают при освещении такого деликатного, острого во*проса, как межнациональные* отношения, что отрицательно сказывается на интернациональном воспитании людей, укреплении дружбы между нашими народами.

Журналисты, некоторые газеты свои ошибки, как правило, не признают и за них никакой ответственности не несут. Они себя выдают за главных перестройщиков, пытаются игнорировать партийные органы и противопоставлять им общественность. (Аплодисменты). Нельзя также считать нормальным, когда в пе*чати в основном* освещаются негативные факты. Особенно, я хотел бы, товарищи, сказать, это касается республик Средней Азии. Кстати, и в выступлениях некоторых руководящих деятелей страны в ряде случаев эти республики ставятся в один ряд. Я думаю, надо разборчиво подходить к таким ответственным вопросам.

Настоящая Всесоюзная партийная конференция, товарищи, для всех нас будет огромной школой. Мы, делегаты от Киргизской республиканской *партийной* организации, доведем деловой дух и решения конференции до своих товарищей-коммунистов, всех граждан и вместе с ними активно возьмемся за их претворение в жизнь.

Спасибо. (Аплодисменты).

Доклад Мандатной комиссии XIX Всесоюзной конференции КПСС

Доклад председателя комиссии кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Г. П. РАЗУМОВСКОГО

Товарищи!

XIX Всесоюзная конференция КПСС проходит на историческом переломе, в пору глубоких революционных преобразований в нашей стране. Она рассматривает вопросы, имеющие кардинальное значение для нашей партии, для прогресса общества, для судеб социализма.

В докладе ЦК КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, подведены итоги проделанной работы по выполнению решений XXVII съезда партии, углублению процесса перестройки. Они убедительно свидетельствуют, что взятый нашей партией после апреля 1985 года курс на ускорение социально-экономи*ческого развития, достижение* нового качественного состояния советского общества реализуется неуклонно и последовательно. Процесс обновления охватывает все сферы жизни. В то же время перестройка происходит не гладко, не беспрепятственно, зачастую она наталкивается на трудности объективного и субъективного характера. В докладе со всей откровенностью сказано об этом.

Трезвый, научный анализ всего комплекса стоящих перед нами политических, социально-экономических, идеологических проблем, критиче*ское осмысление* накопленного



в истекшие годы опыта, конструктивная направленность доклада и предложенная в нем программа действий позволяют на творческой основе коллективно выработать ответы на волнующие всех вопросы, как вести работу дальше, чтобы придать перестройке новый мощный импульс, сделать ее необратимой. Все это вселяет уверенность, что Всесоюзная партийная конференция станет решающим шагом на пути восстановления и развития ленинских традиций внутрипартийной демократии, утверждения социалистического народовластия, раскрытия гуманистической природы и созидательной мощи социализма.

В ходе подготовки к конференции получили непосредственное *выражение демократи*ческие процессы, которые происходят в жизни и деятельности нашей партии под воздействием решений XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК, что нашло свое проявление в подходах к выборам ее делегатов.

В соответствии с Уставом КПСС июньский (1987 г.) Пленум ЦК установил, что делегаты на конференцию избираются *тайным голосованием* на пленумах ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии. Действуя в духе демократизации, Центральный Комитет КПСС ориентировал местные партийные органы на то, чтобы избрать на партийный форум активных поборников перестройки, на широкий *совет с коммуни*стами, всеми трудящимися по кандидатурам делегатов конференции. Выдвижение кандидатов в большинстве случаев начиналось с первичных партийных организаций и осуществлялось с учетом мнений трудовых коллективов, общественности. Оно, как правило, проходило в обстановке гласности, свободного обсуждения, состязательности. Обычно вы*двигалось значительно больше* кандидатур, чем нужно было избрать делегатов. Открытость, демократизм в целом были характерны *и для* пленумов партийных комитетов, избиравших делегатов.

Новый подход к выборам делегатов на конференцию вызвал большой резонанс в партии и народе, дальнейший рост политической активности. Острота, принципиальность, с ка*кими обсуждалась* каждая выдвигаемая кандидатура, говорят о возросшей заинтересованности коммунистов и беспартийных в делах *партии*, в успехе конференции.

(Окончание на 5-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Доклад Мандатной комиссии XIX Всесоюзной конференции КПСС

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Выборы делегатов стали для партийных органов и партийных кадров хорошей школой, серьезной проверкой умения работать в условиях развертывающейся демократии. Однако не везде и не все оказались готовы к обстоятельному разговору с людьми, исключающему ненужную подозрительность. Порой должным образом не учитывалось общественное мнение, как это было, например, в Астраханской, Сахалинской, Ярославской областных партийных организациях. Возникавшие сложности в конечном счете разрешались демократическим путем.

Товарищи! Мандатная комиссия докладывает конференции, что выборы делегатов во всех партийных организациях проведены в соответствии с установленным порядком и предусмотренными Центральным Комитетом нормами представительства: один делегат от 3.780 членов партии. На конференцию избрано 5.000 делегатов.

Мандатная комиссия проверила полномочия всех делегатов и признала их действительными.

От партийных организаций краев и областей Российской Федерации на конференцию избрано 2.933 делегата. Делегации республиканских партийных организаций имеют в своем составе: Украины — 891 человек, Белоруссии — 191, Узбекистана — 178, Казахстана — 225, Грузии — 106, Азербайджана — 104, Литвы — 56, Молдавии — 52, Латвии — 53, Киргизии — 40, Таджикистана — 33, Армении — 51, Туркменистана — 31, Эстонии — 32 человека.

Крупными делегациями представлены партийные организации Москвы — 319 человек, Ленинградской области — 176, Московской — 155, Донецкой — 93, Краснодарского края — 89, Ростовской области — 88, Свердловской — 75, Днепропетровской — 73, Горьковской — 71 человек.

Товарищи! Состав делегатов отражает весь спектр нашего общества — рабочий класс, колхозное крестьянство, советскую интеллигенцию, женщин, молодежь, ветеранов партии и труда. Работая в различных отраслях общественного производства, науки, культуры, в здравоохранении, сфере народного образования, органах управления, они своим творческим трудом, своей высокой общественной активностью двигают перестройку вперед.

Наиболее широко представлены на конференции рабочие. Среди делегатов их 1.638, или почти треть от общего числа. Это соответствует месту рабочих в нашей партии, решающей роли рабочего класса в осуществлении перестройки, практических задач ускорения социально-экономического развития страны.

Делегаты-рабочие проявляют образцы высокой производительности и качества труда, выступают активными поборниками внедрения прогрессивных методов хозяйствования, утверждения принципов социалистического самоуправления на производстве. Примечательно, что более 700 из них являются членами советов трудовых коллективов, в том числе 149 — их председателями.

На конференцию избрано 866 работников сельского хозяйства. Это поистине лучшие люди нашего села, которые личным примером, конкретными делами на практике утверждают взятый партией курс на раскрытие потенциала колхозов и совхозов путем использования новых форм хозяйствования, коллективного, арендного, семейного подряда, создания и развития различных форм кооперативных объединений.

В условиях экономической реформы, когда значительно расширяется самостоятельность предприятий, осуществляется переход их на полный хозрасчет и самофинансирование, очень многое зависит от наших хозяйственных кадров, возглавляющих трудовые коллективы, их чувства нового, деловитости, инициативы. Делегатами конференции избраны 354 руководителя производственных объединений, комбинатов, фирм, межотраслевых научно-технических комплексов, конструкторских организаций и технических служб, 108 председателей колхозов, 74 директора совхоза.

Большой вклад в общественные преобразования, в ускорение научно-технического прогресса, в формирование социалистического сознания, в художественное отображение действительности, в повышение культуры и образованности народа вносит научная и творческая интеллигенция. Ее представляют 436 делегатов. Среди них 175 работников науки и высших учебных заведений, 94 работника просвещения, 41 работник здравоохранения, 69 работников культуры и искусства. В числе делегатов 112 действительных членов и членов-корреспондентов Академии наук СССР, отраслевых академий и академий наук союзных республик.

В развертывании процесса демократизации, обеспечении широкой гласности, выявлении и формировании общественного мнения исключительно велика роль нашей прессы, всех средств массовой информации. Люди по достоинству оценивают это. Делегатами на конференцию избрано 43 работника печати.

Перестройка резко повысила уровень требований к партийным кадрам, их ответственность за проведение выработанного партией курса. Для них сегодня важно владеть политическими методами руководства, уметь действовать в условиях демократии, постоянно вести работу в гуще народа. Партийные кадры за последние годы значительно обновились, пополнились свежими силами, инициативными, энергичными людьми. Среди избранных на конференцию 290 секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, 537 секретарей окружкомов, горкомов и райкомов партии. Широко представлен выборный партийный актив — 3.153 делегата, или 63 процента от общего числа, являются членами выборных партийных органов различных уровней, 762 — секретарями первичных, цеховых партийных организаций, партгрупоргами.

Обеспечение реального полновластия Советов народных депутатов, восстановление в полном объеме их роли и полномочий — непременное условие решения коренных задач социалистического созидания, главное направление демократизации общества. Среди делегатов конференции 3.119 являются депутатами Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов. Развитие самоуправления начинается с роста активности всех общественных организаций, входящих в нашу политическую систему. Делегатами конференции избраны 623 работника советских, профсоюзных, комсомольских органов.

В работе конференции участвуют представители наших Вооруженных Сил. Армейские коммунисты вносят свой вклад в обеспечение эффективной обороноспособности страны, ее качественное совершенствование.

Самым активным образом во всей работе по обновлению нашего социалистического общества участвуют советские женщины. В числе делегатов конференции их 1.258, или свыше 25 процентов.

Наша ленинская партия, коммунисты всегда были объединяющей интернациональной силой, душой великого социалистического союза всех народов нашей страны. На конференции присутствуют представители 72 наций и народностей.

На конференции избраны коммунисты разных поколений. Делегаты в возрасте до 40 лет составляют 29,1 процента; от 41 до 50 лет — 36,0; от 51 до 60 лет — 27,2; старше 60 лет — 7,7 процента.

По партийному стажу делегаты распределяются следующим образом. С 1919 по 1940 год — 47 человек, с 1941 по 1945 год, т. е. вступившие в партию в годы Великой Отечественной войны,—143, с 1946 по 1965 год — 1.948. Больше половины делегатов — 2.862 человека — вступили в партию в 1966—1988 годах.

Свыше 97 процентов делегатов имеют высшее, незаконченное высшее и среднее образование.

За боевые и трудовые заслуги почти 86 процентов делегатов награждены орденами и медалями, 33 человека удостоены звания Героя Советского Союза, 276 — Героя Социалистического Труда. Лауреатами Ленинской и Государственной премий являются 317 делегатов.

Товарищи! Состав делегатов, работа конференции убедительно свидетельствуют, что наша партия, по-ленински сознавая свою ответственность перед народом, полна творческих сил. Она неуклонно следует курсом апрельского (1985 г.) Пленума ЦК, XXVII съезда КПСС, является движущей силой революционного обновления нашего социалистического общества. Проведение XIX Всесоюзной партийной конференции, решения, которые будут приняты на ней, несомненно, будут способствовать усилению партийного воздействия на ход перестройки, повышению роли КПСС как боевого политического авангарда советского народа. (Аплодисменты).

Выступление товарища КАЛАШНИКОВА В. И.

(Первый секретарь Волгоградского обкома КПСС)

Товарищи! Вчера в газете «Правда» опубликован наказ волгоградцев: «Вам, товарищи делегаты, огромное доверие партии и народа, но не забывайте: на вас и столь же огромная ответственность. Перед временем и страной, перед будущим наших детей. Не уступайте ни шагу силам торможения и всяким плакальщикам по старым временам. Не останавливайтесь на полумерах, иначе текучка привычного снесет всех нас в прежнее болото. А значит, только вперед, поскольку иного пути нет...» (Аплодисменты).

Такова же позиция нашей делегации, которая одобряет выводы и предложения, изложенные в докладе товарища Горбачева, так как они отражают интересы и чаяния народа, станут надежной гарантией необратимости перестройки и обновления социализма, наводят на серьезные размышления.

За прошедшие три года сделано немало. Это подтверждает и положение дел в нашей области. Наметился перелом в кадровой политике, решении экономических и социальных проблем, развитии демократии и гласности. Люди воочию убеждаются в реальном повороте к человеку как высшей цели и определяющему фактору перестройки. И это способствует улучшению их настроения, оздоровлению морально-психологической обстановки в трудовых коллективах.

В то же время появились новые проблемы, многие вопросы решаются далеко не так просто, как предполагалось. Объективно оценивая ситуацию, следует сказать, что механизм торможения еще очень силен. Многие неоднозначно воспринимают сегодняшнюю ситуацию, обеспокоены тем, что положение меняется медленно, а на некоторых направлениях сохраняется застой. И мы считаем, что одной из главных причин этого являются непоследовательность и противоречивость в реализации программы, намеченной XXVII съездом партии. Продолжается разрыв между словом и делом в экономике и идеологии.

В ходе обсуждения Тезисов трудящиеся области проявили большой интерес к историческому прошлому нашей партии и страны. Говорили о грубейших нарушениях в период культа личности и застойное время. И многие задавали нам вопрос: а где гарантия против рецидивов тяжелого прошлого? Гарантией обновления социализма, гарантией от ошибок являются демократия и гласность, и, прежде всего, в самой партии. Партия — инициатор перестройки и должна показать пример развития демократии и политических методов руководства. Члены Центрального Комитета партии несут особую ответственность в этот переломный исторический период. Вот почему члены ЦК, секретари обкомов партии должны быть больше информированы, убеждены подлинными документами по таким вопросам, как реабилитация деятелей партии и государства, при оценках исторических событий, знакомиться со стенограммами переговоров государственных деятелей. Сегодня мы узнаем, что было 70 лет назад. Нельзя допустить того, чтобы о том, что делается сегодня, наши внуки



узнали в 2050 году. (Аплодисменты).

Мы не можем быть удовлетворены противоречивой и порой необъективной информацией газет и журналов. Считаю целесообразным также участие членов Центрального Комитета в подготовке крупных вопросов на Пленумы Центрального Комитета, на Политбюро. Мы высоко ценим хороший пример коллегиальности — совет Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева с членами ЦК, секретарями обкомов при подготовке Тезисов к настоящей партийной конференции. Только широкая информированность, обсуждение, совет по крупным вопросам будут гарантией от ошибок, за которые мы потом платим дорогой ценой.

Мы обеспокоены также серьезными трудностями на пути осуществления экономической реформы. И главный тормоз сейчас не в трудовых коллективах. Закон о государственном предприятии не действует. Нет полной самостоятельности предприятий, потому что тылы производственных отраслей: планирование, снабжение, кредитно-финансовое обеспечение, ценообразование, то есть экономические рычаги, то, что должны были решить центральные органы и экономическая наука, вместо опережения отстают в разработке этих вопросов, отстают в своем обновлении. И объективно являются тормозом внедрения экономической реформы.

Надо не только говорить о трудностях и недостатках, как это прозвучало в выступлении товарища Абалкина, а нужны позитивные перемены, настойчивая активная позиция. Да и многие еще говорят, что все плохо, и чуть ли не рады этому, и мало что делают для того, чтобы изменить обстановку к лучшему. (Аплодисменты).

Экономическая реформа также в значительной степени парализуется бюрократической позицией ряда министерств. Мы должны понять, что до тех пор, пока не будут четко определены обязанности министерств по отношению к их предприятиям, не будет оплата труда их поставлена в зависимость от прибыли, внедрения достижений научно-технического прогресса, качества продукции и других основных показателей, новый хозяйственный механизм не заработает. А механическое сокращение аппарата министерств без изменения функций мало что изменит, сохранит диктат, мелочную опеку, бюрократические методы руководства.

И несколько слов о возрождении деревни.

Николай Иванович Рыжков на последней сессии очень правильно сказал, что страна длительное время решала многие проблемы за счет сельского хозяйства. Ведь ни для кого не является секретом то, что сельскохозяйственное производство и сегодня находится в неравном положении с другими отраслями экономики.

Но я хочу сказать и другое: то, что и сам колхозник до сих пор во многом неравноправен с рабочим. Если колхозник вынужденно переходит по каким-то обстоятельствам работать на промышленное предприятие, колхозный стаж для исчисления пенсии не засчитывается. Ниже и минимальный размер пенсии колхозников.

Эти остатки крепостничества достались нам из застойного периода. Пора восстановить социальную справедливость по отношению к колхозникам. (Аплодисменты). И нынешний подход, по нашему мнению, не только ошибочен, но и безнравственен.

Развитие села сейчас сдерживается, вернее, сдерживалось многочисленными запретами. И только сейчас, с принятием Закона о кооперации, развитием коллективного подряда, высвобождаются творческие силы сельских тружеников. На этом пути нас ожидают те же трудности, что и в промышленности. Даже при подготовке Закона о кооперации в комиссиях Верховного Совета СССР приходилось отстаивать самостоятельность колхозов и совхозов в планировании, право распоряжаться собственными заработанными средствами. И отстаивать это приходилось перед Госагропромом, Министерством финансов. И такое отношение есть и на республиканском, областных и районных уровнях, где чувствуется еще недоверие к сельским труженикам, кадрам, желание сохранить командный стиль сверху.

Нам предстоит еще много поработать по воспитанию чувства хозяина, развитию самостоятельности и инициативы сельских тружеников.

Товарищи! При обсуждении Тезисов коммунисты, трудящиеся Волгоградской области высказали 48 тысяч предложений. Дискуссии в партийных организациях и в печати показали, что вопросы совершенствования политической системы, развития демократии волнуют общество не меньше, чем экономические проблемы.

Мы не случайно еще и еще раз возвращались к документам X съезда РКП(б), X Всероссийской партийной конференции, к последним письмам и статьям Владимира Ильича Ленина, которые по праву называются политическим завещанием, планом построения социализма. Мы убеждаемся, что сегодня нам надо чаще советоваться с Лениным, потому что в его живой мысли, в идеях о кооперации, в плане построения социализма находим убедительные ответы на многие вопросы, вставшие перед нами в процессе перестройки, в том числе и по совершенствованию политической системы.

Учитывая исключительную ответственность предстоящего решения, сегодня важно, как говорил Владимир Ильич Ленин, не свести политическую реформу к суете, к созданию новых комиссий, комитетов, учреждений, не забывать ленинское предупреждение: «Всякое половинчатое решение тут было бы до последней степени вредно».

В ленинском политическом завещании прослеживается идея соединения учреждений партийных с учреждениями советскими. Сегодня особенно остро стоит вопрос о повышении роли Советов. По Советам за последнее время принято 7 постановлений, но они не достигли цели, так как не решены вопросы их экономической базы. Они на деле не являются хозяевами на своей территории. И поэтому не менее важна сейчас руководящая роль партии в Советах.

Переходя к политическим методам руководства, нам следует хорошо подумать о реальной роли партии в политической системе общества. С одной стороны, мы не должны подменять исполнительные советские и хозяйственные органы. То есть мы должны разграничить функции. А с другой, чтобы поднять авторитет Советов, на наш взгляд, следует на всех уровнях — в районах, городах, областях, республиках и в стране — совместить партийное руководство с представительными органами Советов.

Особо это необходимо сейчас. Сейчас переходный период, когда перестройка по-настоящему только разворачивается. Печальный опыт начала 60-х годов, во времена Хрущева, наглядно показал, что принижение роли партии может привести к непредсказуемым последствиям.

Мы хорошо помним, когда при хозяйственных органах в управлениях сельского хозяйства создавались парткомы. Были ликвидированы райкомы партии. Партия делилась на промышленную и сельскую. И мы хорошо помним, чем это закончилось. Это привело к кризисной ситуации в экономике и в политике.

Сегодня также вызывает недоумение и озабоченность отношение к местным партийным органам. Предпринимаются попытки подорвать их авторитет. Объективно следует сказать, что печать, все средства массовой информации много сделали для перестройки. И я думаю, сделают еще много. И мы позитивно оцениваем роль печати и всех средств массовой информации. Но если проанализировать последние выступления в газетах и журналах, то можно прийти к выводу, что главными противниками перестройки являются местные партийные органы, особенно обкомы и райкомы партии. (Аплодисменты).

Хочется спросить: а кто же кроме партийных органов сегодня реально занимается перестройкой на местах? Неужели это те крикуны, которые выходят на улицы с сомнительными лозунгами и предлагают создать какие-то комиссии, комитеты содействия перестройке, вплоть до создания новой политической партии, о чем уже здесь говорилось? (Аплодисменты).

Или взять критику мелиорации. Некоторые газеты последнее время неуклюже пытались изобразить видимость дискуссии по этим вопросам. Но на самом деле это односторонняя критика, и это даже расправа, и тормоз, и ущерб нашему общему делу. (Аплодисменты).

Мы считаем, что к таким явлениям нельзя относиться упрощенно. Здесь необходима более четкая и принципиальная позиция Центрального Комитета. ЦК КПСС должен показать и пример перехода к политическим методам работы, к разделению функций. Сейчас мы во многом перестраховываем и подменяем государственные органы. Совершенно непонятно, например, почему Секретариат ЦК КПСС большую долю своего времени уделяет рассмотрению вопросов: о присуждении почетных званий, награждении орденами и медалями, другим вопросам, которые являются компетенцией государственных органов власти. Надо освободиться от такого ненормального явления, когда ЦК КПСС проводит совещания, принимает постановления по чисто хозяйственным вопросам.

Даже в период обсуждения Тезисов проводили совещания по комбикормовой промышленности, по химии, и нам коммунисты на партийных собраниях задавали вопросы: что Совет Министров не может решить эти хозяйственные проблемы?

Горбачев М. С. Ну пока не перестроились — надо поработать.

Калашников В. И. В общем, надо всем перестраиваться, Михаил Сергеевич. И нам на местах, и здесь надо перестраиваться.

Горбачев М. С. Правильно, абсолютно правильно.

Калашников В. И. Товарищи, три года назад Центральный Комитет партии твердо и решительно призвал коммунистов, всех советских людей к радикальным переменам в экономической и общественной жизни. Новый курс, новое политическое мышление получили всенародную поддержку, люди поверили нам. Доклад Михаила Сергеевича Горбачева — это программа восстановления ленинского облика социализма. Он вселяет уверенность, что большие надежды, которые возлагает советский народ на нынешнюю партийную конференцию, оправдаются. В то же время они ждут от нас более решительных, целеустремленных и конкретных действий: довести начатое дело до победного конца. Для этого надо окончательно уйти от демагогии и пустословия, опираться на реальные преобразования и конкретные дела, поддерживать не ведомственные, узкопрофессиональные и национальные эгоистические интересы, проявлять заботу об укреплении государства, духовном совершенствовании и материальном благополучии каждого советского человека. Только так наша партия может утвердить свою роль политического авангарда нашего общества. (Аплодисменты).

Выступление товарища КАРПОВА В. В.

(Первый секретарь правления Союза писателей СССР)

Товарищи делегаты! Подводя итоги за минувшее после XXVII съезда время, не могу сказать, что писатели порадовали читателей книгами такой масштабности, как «Война и мир», «Тихий Дон» и что-то им подобное. Но все же за это короткое время опубликованы книги, привлекшие всеобщее внимание читателей не только нашей страны, но и за ее пределами. Вспомните «Пожар» Распутина и другие его недавние книги, «Дети Арбата» Рыбакова (шум в зале)... Ну, нравится — не нравится — это ваше дело, я говорю, что привлекли внимание эти книги... «Плаху» Айтматова, «Белые одежды» Дудинцева, а также книги Астафьева, Белова, стихи и поэмы Евгения Евтушенко, Егора Исаева, Андрея Вознесенского, стихи и песни Высоцкого и других наших художников слова. Эти книги написаны не на вдохновенном взлете обновлений, движущая их энергия — против времен сталинских издевательств над народом и социализмом. Но им не откажешь и в предвидении наступивших ныне перемен. И они все работают на перестройку.

Если судить о внимании, которым пользуется сегодня наша литература в целом, то оно отражается в несколько раз выросших тиражах наших литературных журналов и газет.

Можно сказать, литература на многих направлениях неплохо, активно работает на перестройку, особенно активна и плодотворна наша публицистика. Это у всех на виду и всеми признается.

В более масштабном, требующем времени для осмысления и художественного воплощения жанре прозы пока идет накопление, мыслительная работа, которая, несомненно, воплотится в скором времени в романы и повести. Читатели терпеливо и с пониманием ждут, но кое-кто в письмах меня уже спрашивает: ну когда же, не пора ли? Я разделяю это желание читателей, но понимаю и моих коллег-прозаиков. Маловато пока не только времени, а и результатов. В тех же письмах читателей я нахожу поддержку этому мнению. В них сотни вопросов: туда ли идем, что из всего этого получится, правильно ли поступаем при решении многих проблем? В общем, придется еще подождать. На литературной ниве, где должны вырасти романы и повести, уже не только всходы, но кое-где и заколосилось.

Но есть у нас жанр, в котором, я бы сказал, не заколосилось, а заголосилось. Я имею в виду критику. Уже выступали несколько ораторов, об этом говорили.

Наряду с серьезными аналитическими статьями и рецензиями, к великому сожалению, в критике поднялся многоголосый крик, похожий на свару на коммунальной кухне. Надо признать, участвуют в этой неприличной потасовке не только критики, но и представители всех жанров. И движущей силой здесь являются групповые страсти, старые обиды и, я бы даже сказал, наш, уже при Советской власти возникший пережиток. Многие критические статьи пишутся с прицелом на «уничтожение», их авторы думают, что такой стиль создает им репутацию активного перестройщика. Своя логика в этом есть: чем громче крик, чем залихватистее брань, тем больше привлекает внимание: какой оригинал, какой смельчак!

После Октябрьской революции мы много лет объясняли разные пороки пережитками капитализма, наследством прошлого. Теперь мы увидели: у нас и своих пережитков сформировалось немало, и одни из них в сталинские годы — интриги, доносы, клевета и ложь. Многое в ту пору писалось с целью уничтожения людей, чаще всего честных, неспособных защищаться от горлохватов и лизоблюдов того времени.

Сегодня, читая злобные, неаргументированные, желчные статьи, я вижу в них тот же доносный стиль и желание скомпрометировать, «уничтожить» человека. (Аплодисменты). В таких статьях литературный анализ и аргументы почти отсутствуют, все усилия направлены на политическую компрометацию, наклеивание какого-нибудь ярлыка. И если можно понять носителя этого порока,— он так воспитан, такое у него нутро,— то никак нельзя понять редакции, которые соглашаются печатать такие рецидивы трижды проклятого уже нашего собственного пережитка. (Аплодисменты).

От многих ошибок и недостатков мы избавляемся с началом перестройки. Но, к сожалению, вот этот порок с



приходом гласности обострился. Происходит это потому, что гласность некоторые понимают как вседозволенность. В критике гласность у нас становится явно однобокой, односторонней и групповой.

Органы печати разошлись по групповым лагерям и ведут настоящую междоусобную войну. На это нельзя закрывать глаза, потому что уже приносит огромный вред объединению литературных сил, выполнению главных задач, то есть рождению произведений, которых так ждет от нас народ.

По долгу службы я беседовал много раз с представителями так называемых «правых» и «левых» сил, как их по традиции называют. Каждая борьба имеет свои цели. Мне хотелось выяснить, каковы же конечные цели, к чему стремятся вот эти наши воюющие стороны. Выяснил: не только личные, какие-то человеческие симпатии и антипатии или расхождения в литературных взглядах и вкусах. Это тоже есть. Это было во все времена. Но, кроме всего, есть и борьба за власть, за обладание печатными органами и руководящие должности, карьеристские замашки, поиски популярности, зависть и другое, вплоть до националистических проявлений. Если с этим не бороться, беда дойдет до крупных провалов, прежде всего в идейно-воспитательной работе. Вместо объединения сил на осуществление перестройки произойдет разъединение. Уже сегодня в беседах с читателями я вижу: они тоже расходятся по нашим групповым лагерям.

Как с этим бороться? Средство есть. Оно давно известно. В. И. Ленин о критике говорил, что каждое критическое выступление принесет пользу только тогда, когда факты будут проверены, приняты меры по устранению недостатков, которые критикуются, и в любом случае—подтвердились или не подтвердились — должны быть опубликованы ответы на критику. (Аплодисменты). Вот этого в нашей критике нет. Она односторонняя. Идет, как говорится, игра в одни ворота. Если кого-то отстегали несправедливо, вот попробуйте отмыться. Никакие самые убедительные аргументы и факты ваши не будут опубликованы. (Аплодисменты).

Мы на секретариатах в Союзе писателей СССР и в повседневных заботах своих не раз говорили о том, что надо обязать газеты и журналы соблюдать этот ленинский принцип. Каждый критикуемый — если правильно покритиковали, как говорится, молчи и поправляйся, а если неправильно, то каждый должен иметь возможность ответить, объяснить, привести свои аргументы. Однако разговоры эти наши оказываются все еще бесплодными. Секретариат Союза писателей СССР явно не справился с этой задачей, не смог найти, как это ни странно, общего языка и никаких полезных форм взаимопонимания с редколлегиями, с редакторами. Хотя это выглядит очень странно, так как и секретариат Союза писателей СССР, и редакторы, и редколлегии журналов возглавляются коммунистами. И не можем найти общего языка! Тут, видимо, необходимо более твердое и руководство, и спрос со стороны отделов пропаганды как Центрального Комитета КПСС, так и ЦК компартий союзных республик. (Аплодисменты). Если редколлегии будут знать, что на их критические выступления обязательно придется печатать ответ, будут лучше проверять материалы, будет больше ответственности, а в конечном итоге будут и польза, и справедливость. Гласность—наше достижение, гласность — движущая сила перестройки, но она всеобщая, ее ни в коем случае нельзя отдавать ни в чье индивидуальное владение. (Аплодисменты).

Горбачев М. С. А то у нас одни вотчины меняются на другие вотчины. А это общенародная трибуна. (Аплодисменты).

Карпов В. В. Я надеюсь, товарищи, что вы понимаете, что жизнь Союза писателей СССР не состоит только из того, о чем я говорил. Улучшение нашей работы, устранение того, что мешает творческим делам,— вот наши заботы. В целом писатели всей душой и хотят, и работают во всех сферах нашей перестройки: в международных проблемах, в борьбе за мир и разоружение. Вы видите прекрасно, сколько и где мы участвуем в борьбе за спасение нашей страны и всей планеты от экологической катастрофы, заботимся о восстановлении ленинских норм жизни и устройства государства, об улучшении образования и повышении культуры, участвуем в решении многих других проблем современности. Но мы собрались на нашу конференцию не комплименты друг другу говорить, а вести честный, открытый партийный разговор и выявить, что нам мешает и что поможет в осуществлении грандиозных планов. Поэтому разрешите мне высказать в таком же критическом духе еще несколько соображений, выходящих за рамки литературных проблем.

Не могу не сказать о нашем отношении к истории, вопросу, будоражащему умы и сердца всех советских людей. Нам нужна правда обо всем, правда полная и не только горькая, но и мобилизующая, делающая человека сильным. (Аплодисменты). Какова судьба народа, такова должна быть и правда истории! Но кое-кто хотел бы приостановить процесс поиска истины, перечеркнуть все прошлое однозначным черным крестом. Негоже, товарищи, нам повторять свои же ошибки. У нас есть уже позорный опыт рапповского периода, когда Толстого, Пушкина, Репина и Глинку хотели выбросить на свалку истории. А уникальные архитектурные памятники ломали и взрывали только потому, что на куполах высился крест или полумесяц. Пора нам отойти от такого варварского экспериментирования на творениях истории и искусства наших народов. (Аплодисменты).

И поскольку то, о чем я говорю, вершили бездумно и злобно мы сами до сталинских изуверств, то наши такие способности надо не забывать и в период нашей новой революции. Как бы нас опять в чем-то не занесло! Ленинские уроки борьбы с «хвостизмом» и детскими болезнями «левизны» на коммунистическом пути — прекрасная нам в этом опора. И поскольку я коснулся и самого трагического периода нашей истории—сталинизма, как человек, не понаслышке знающий, что такое репрессии, скажу твердо: жертвы сталинского произвола — и живые и мертвые—голосуют сегодня за перестройку, за социализм, ибо приверженность ленинскому пониманию социализма, демократии и свободы, достоинство личности им не могли простить отступники и изменники ленинского дела. (Аплодисменты).

Здраво понимая специфику художественного творчества, мы не требуем ныне от литераторов, деятелей культуры сваренных в скороварке произведений о перестройке. Так и от ученых не следует требовать невозможного. Мы хотим правдивых, глубоких исследований, а не очередных конъюнктурных поделок. Сидеть сложа руки нельзя, но и подгонять в науке—метод непродуктивный. Главное, чтобы народ не предъявил всем нам претензий завтра таких же, какие мы предъявляем предшественникам. Хватит испытывать терпение, доброту и покладистость народа!

Сегодня уже ни для кого не секрет, что один из главнейших врагов перестройки — бюрократизм. Правильно мы бьем бюрократов. Но и в этом, как часто у нас случалось в прошлом, наметился, по-моему, перебор. Уж так и просматривается знак равенства между бюрократом и руководителем. И такое было. Вспомните, кто постарше, как осуждали, кричали: «шляпу надел», «галстук нацепил»! Вспомните 30-е годы. Что-то похожее сегодня: «в машине ездит», «в руководящее кресло сел»! Неважно, что человек отдает все силы и здоровье делу, раз на руководящей должности, хоть тебя вчера назначили,— уже ты бюрократ. (Аплодисменты).

Бюрократ — это плохой, бездушный, застойный руководитель. Но вообще без руководства, без управления в любой сфере разве можно обойтись? Это идеализм, ведущий к анархии. Так давайте здесь на конференции выработаем и примем, утвердим законы партийной жизни, которые лягут в основу механизмов борьбы с бюрократией, с одной стороны, и укрепления авторитета руководителя — с другой. (Аплодисменты). В докладе много об этом сказано. И нужно подтвердить эти прекрасные идеи резолюцией, обязательной для выполнения каждым коммунистом — от рядового до секретаря ЦК.

Говорят, не ошибается тот, кто ничего не делает. Мы много делаем, но это не дает нам права на многие ошибки. Давайте, товарищи, учиться на прежнем горьком опыте, строить настоящий социализм, настоящее социалистическое общество — и так, чтобы после нас его еще раз никому не пришлось перестраивать. На сей раз народ поверил нашей партии. Но это, видимо, уже действительно последний шанс. Или мы построим, наконец, настоящее социалистическое общество, или... В общем мы должны сделать все, чтобы не допустить этого «или» и не опозориться перед нашим народом, всем человечеством и историей. (Аплодисменты).

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища ПОПОВА Ф. В.

(Первый секретарь Алтайского крайкома КПСС)

Товарищи делегаты! Все мы отмечаем необычность нашего партийного форума. После длительного перерыва восстановлена одна из важнейших ленинских норм партийной жизни. В соответствии с Уставом КПСС делегаты собрались сегодня, чтобы выверить, обсудить назревшие проблемы, критически осмыслить сделанное и наметить перспективы.

На конференции заинтересованно обсуждается доклад Михаила Сергеевича Горбачева, переоценить важность которого просто невозможно, идет откровенная дискуссия, напряженная борьба идей о путях дальнейшего развития партии и советского общества. Это свидетельство возрождения подлинной демократии и гласности, социально-политической активности трудящихся.

Совет с народом начался с апреля 1985 года и стал поистине масштабным историческим явлением. Послеапрельское время спрессовано до предела: разработана концепция перестройки, ее политическая платформа, развернулась широким фронтом борьба за претворение ее в практические дела. Идеи перестройки стали сегодня стержнем всей нашей работы, внутренней и внешней политики.

Новый мощный импульс общественно-политической активности у людей вызвало обсуждение Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. В их обсуждении приняли непосредственное участие сотни тысяч коммунистов и беспартийных на Алтае, внесено более 10 тысяч предложений и критических замечаний. В них выражена поддержка стратегии партии в самый ответственный момент, ставятся острые проблемы, требовательно оценивается достигнутое.

Новое время социально-экономических преобразований развивает инициативу и творчество людей, готовых взять на себя ответственность, практическими делами укреплять перестройку. Такие люди являются надежным гарантом ее необратимости. Известный в крае хлебороб, делегат сегодняшней конференции Иван Аксентьевич Пасечник вместе с сыновьями, а у него их пятеро, вырастил в прошлом году и собрал на арендном поле почти три с половиной тысячи тонн зерна. Это около 600 тонн на каждого, а в среднем по хозяйству — 200 тонн. Ну, если говорить о зерне, как о мериле уровня развития общества, то по тонне бы надо на каждого иметь, а они для трех с половиной тысяч членов общества сделали вшестером. Если говорить о норме потребления на душу населения — она в пределах 110, а на Алтае едят 140 килограммов, то они кормят 32 тысячи человек. Себестоимость пшеницы в звене — 3 рубля 68 копеек. По хозяйству она равна почти 7 рублям. Такое движение набирает силу. Подрядными коллективами обрабатывается 6,7 миллиона гектаров пашни из 7 с лишним по краю. Но это не все, это количественная сторона.

В этом движении временщики на земле уже не признаются. На 4 миллионах гектаров пашня закреплена за хлеборобами, но пока что только до конца пятилетки, а два с лишним миллиона переданы на арендный подряд. Их обрабатывают 952 звена. Всего же в сельскохозяйственном производстве края действуют 11 тысяч подрядных бригад, звеньев. Треть из них возглавляют коммунисты. Может, в моем выступлении будет много цифр, но я так уж построил его, чтобы дать больше моментов практических, нагляднее показать, что же все-таки делается, чтобы, как говорил Михаил Сергеевич, нам не заговорить перестройку, поддержать то, что уже есть.

Новые хозяйственные отношения ломают привычную структуру управления, дают импульс к внедрению оптимальных форм, особенно в районном звене. Следствием коллективного поиска стало создание АПО «Славгородское». Его возглавил председатель колхоза имени Карла Маркса, делегат конференции товарищ Беккер.

По поручению совета уполномоченных всем агропромышленным комплексом района, включая перерабатывающие отрасли, руководит правление. Оно же само нанимает и определяет число необходимых для дела специалистов. Здесь у них уже есть результаты. Они почти наполовину сократили аппарат управления. Процент отчислений от прибыли на его содержание был 5 процентов, стал 1 процент.

Начали действовать Рубцовский агрокомбинат и агрокомбинат в Горно-Алтайской автономной области. Они стали первопроходцами на пути кооперации и формирования качественно новых, социалистических производственных отношений. И здесь уже исключается командно-административный метод управления. Утвердить новую систему управления можно только смелым и решительным сокращением аппарата и упрощением структуры краевого агропромышленного комитета, который во многом дублирует агропром России и страны. Вот товарищ Беккер, советовались мы с ним перед конференцией, и он говорит, что впредь будут отчислять один процент на содержание аппарата и в краевой агрокомитет. Может быть, этим путем пойти в масштабах страны и посмотреть, какое же количество управленцев нам



надо иметь. Это тем более необходимо, потому что высокие показатели передовых подрядных коллективов размываются в его многочисленных звеньях управления, обслуживания. Так, передовые подрядные коллективы производят по 600 тонн зерна на каждого, 100 тысяч рублей продукции на одного человека, а по хозяйству выработка не превышает 25 тысяч рублей. А в целом по крайагропрому у нас на Алтае она составляет только 10 тысяч рублей на одного сельхозработника. Не умеем пока беречь крестьянский труд! Вот эта разница между тем, кто с сошкой и кто с ложкой,— она слишком большая. Нам и представляется, что нужно пирамиду строить снизу. А мы ее делаем сверху. И я думаю, что здесь мы в состоянии это изменить. Определить производителей и сказать, сколько нужно нам помощников для них. Вот это одна из главных задач, на которой нам сегодня нужно было бы сосредоточить свое внимание.

Следует активнее развивать процесс возрождения чувства хозяина на земле. Вместе с тем надо более целеустремленно решать вопросы жизни и быта на селе. Это имеет огромное социальное значение, требует всемерной поддержки и совершенствования.

Выполнение Продовольственной программы является важнейшей задачей для краевой партийной организации. Наши объемы по производству зерна и мяса, молока в балансе России ощутимы. Аграрный сектор края за последние два года увеличил валовое производство сельскохозяйственной продукции на 16 процентов. В 1,7 раза возросли закупки зерна, на 20 процентов — мяса, на 16 — молока. Это позволило выполнить государственные заказы, улучшить снабжение населения края продовольствием.

Наметились позитивные сдвиги в социальной сфере. За это же время на 15 процентов увеличилось строительство жилья, в 1,5 раза — школ, а клубных учреждений — более чем вдвое.

Реализованы обязательства в честь XIX Всесоюзной конференции КПСС. Досрочно обеспечены поставки мяса, молока, яиц. Впервые подрядные организации выполнили полугодовой план по вводу жилья. За два года объем промышленного производства увеличился на 10,5 процента. Весь прирост продукции получен за счет роста производительности труда.

Однако полностью включить резервы нашей индустрии, преодолеть консерватизм прошлого и порожденные им недостатки непросто. В целом народное хозяйство края вышло на очень сложный, переломный этап. Наряду с новыми сохраняются элементы старой экономической системы управления. Только 50 процентов промышленности работает в условиях действия Закона о государственном предприятии. Не удалось наладить дисциплину поставок, чему мешают несопряженность смежников, медленное внедрение ресурсосберегающих технологий, сбои в материально-техническом снабжении. Это требует более активного включения в перестройку союзных министерств и ведомств.

Успех любого дела обеспечивается в трудовом коллективе, где решающее слово принадлежит первичной партийной организации. Коммунистов волнует вопрос: почему перестройка не доходит до конкретного участка, мала активность трудящихся? Проведенные совместно с Академией общественных наук социологические исследования показали, что улучшение внутрипартийной работы выступает ныне одним из главных условий в решении этой проблемы. Такое положение вызывает беспокойство у коммунистов, о чем свидетельствует тот факт, что при обсуждении Тезисов ЦК КПСС почти половина всех поступивших предложений касалась данного вопроса.

Люди все чаще и взыскательнее говорят о коммунисте, партийном работнике, его личной ответственности за перестройку.

Разные точки зрения вызывает роль неосвобожденного секретаря партийной организации в условиях дефицита времени, особенно в коллективах, работающих на хозрасчете. Назрела необходимость определить статус секретаря первичной партийной организации.

Запомнилось в связи с этим выступление на собрании по обсуждению Тезисов ЦК слесаря ОПХ имени Докучаева, коммуниста Николая Ляшенко. Он секретарь цеховой парторганизации, член совета трудового коллектива, член группы народного контроля, депутат городского Совета народных депутатов. Каждую из своих обязанностей он старается выполнять добросовестно. Но времени, естественно, не хватает. Это к вопросу о том, каким должен быть секретарь и должен ли он быть освобожденным. Он и предложил: «Давайте не будем нагружать одного человека сверх возможного. Надо общественную работу делить между всеми коммунистами поровну. От этого и дело выиграет, и не придется вести речь об освобожденном секретаре цеховой парторганизации. Пусть партийный вожак на своем рабочем месте личным примером агитирует за авторитет коммуниста, за перестройку!»

Ну и еще такой разговор был — надо ли иметь освобожденного секретаря от количества коммунистов в партийной организации или от количества работающих на том или другом участке, в цехе, на предприятии, на ферме. Выслушали его внимательно, согласились, а когда стали выбирать комиссию по подработке решений, первой опять назвали фамилию Ляшенко. Как велика еще сила инерции... Поднять активность и ответственность партийца — самая важная задача, стоящая сегодня перед нами. Ведь из числа взрослого населения — каждый десятый с партийным билетом.

Не секрет, что рядом с активными коммунистами, истинными прорабами перестройки, немало и тех, кто единственной своей обязанностью считает уплату членских взносов и участие на собраниях.

Из далеких революционных лет пришли к нам слова: большевик, комиссар, коммунист. Они несут священный символ совести народа, беззаветной преданности идеалам социализма. Надо вернуть им изначально высокий смысл. В этом непреходящее значение нравственного самоочищения партии.

Предстоящая аттестация, а ее безусловно надо сделать, заставит многих по-настоящему задуматься о своем конкретном вкладе в перестройку. И правильно, что многих до глубины души волнует и другой вопрос: почему звание коммуниста носит бюрократ, обыватель, формалист, приспособленец? Какое влияние он оказывает на авторитет партии, настроения, действия людей? Это положение стало дальше нетерпимым, и пришла пора очистить партию от подобных представителей. Но делаться это должно очень внимательно, сегодня и вчера об этом уже говорилось. С глубоким изучением судьбы каждого. Дело в том, что сегодня в дискуссиях идут прямо-таки перекосы, причем нередко доходящие до абсурда и до прямой фальсификации, а то и оскорбления. Особенно это касается высказываний в адрес партийных работников. Стала прямо-таки нарицательной в понимании некоторых людей эта ответственная должность в партии. Кому это надо? Надо подумать.

Критика в адрес любого должна быть предметной и конструктивной. За чистоту рядов партии надо бороться. Но надо и бороться за то, чтобы не допустить потерь от шельмования, исключить всякого рода догадки, недомолвки.

Ну вот, скажем, всем известная статья, опубликованная в последнем номере «Огонька» (№ 26), «Противостояние». Там прямо сказано, что среди делегатов есть взяточники. В докладе Мандатной комиссии этого нет. А в «Огоньке» у т. Коротича — есть. Так надо сказать здесь нам, делегатам. Надо же иметь предел развязности в этом деле! (Аплодисменты).

Мы все отметили и говорим, что были острые моменты. Но ведь какая была заинтересованность в отборе делегатов на этот поистине исторический форум, который собрался почти через 50 лет. Но избрали же достойных.

И еще о Советах, повышении их роли в обществе. Мне эти вопросы близки не понаслышке. Это одна из самых главных тем разговора. Она прямо связана с дальнейшим развитием социалистической демократии, активизацией человеческого фактора. Деятельность Советов на местах затрагивает интересы каждого советского человека на протяжении всей его жизни. Реализация народовластия через Советы — один из ключевых вопросов ленинской концепции социализма. Необходимо вернуть этому положению конкретное содержание. Надо смелее вовлекать трудящихся в управление государственными и общественными делами, дать им реальную возможность решать жизненно важные вопросы, быть хозяевами на деле.

Мы видим, как далеко зашла деформация демократической природы Советов. Взять хотя бы один аспект из их многогранной деятельности — решение крупных задач инфраструктуры поселений.

По многим проблемам социального развития жизни и быта в городах и селах Советы нередко вынуждены выступать в роли просителей, выбивать средства на городское хозяйство «по вертикали» — от министерств и ведомств, которые занимаются этим разрозненно и на разном уровне. Все здесь командуют, руководят, зачастую неквалифицированно. А твердого слова Совета нет. Да и не может быть. Не хозяева они.

В условиях хозрасчета и самофинансирования сложностей в этом деле становится значительно больше, особенно в малых городах.

Выделение средств на развитие городов и сел надо поставить на правовую, нормативную основу, с учетом требований современного уровня жизни, закрепив это соответствующим Законом. Отчисления вести, как правило, в местный бюджет. Надо быстрее приступать к формированию нормативов по регионам страны.

Следует начать разработку XIII пятилетки уже по такой схеме и избавиться, наконец, от остаточного принципа планирования капитальных вложений на развитие социальной сферы.

Повышение роли Советов — не самоцель и не только необходимое средство для коренного улучшения удовлетворения материальных, правовых и других запросов общества. Решение этой задачи прямо позволяет исключить со стороны партийных комитетов подмену, каждодневную мелкую опеку государственных, хозяйственных органов, а также даст возможность сосредоточить внимание партийного аппарата на разработке решений крупных стратегических направлений нашего развития, поднять в конечном счете роль партии как политического авангарда общества.

Все это, безусловно, должно решаться путем изменений структуры партийного аппарата сверху донизу и эффективного определения его количества.

Ведущая роль центра в развитии производительных сил страны, несомненно, сохранится. Наряду с этим нам представляется, что Госплан СССР, уходя от мелочной опеки территории, отраслей, должен решать очень крупные, перспективные задачи по выравниванию социально-экономического развития регионов. И главным мерилом на селе, например, должны стать земля и люди. Мы много взяли в деревне у крестьянина, настало время вплотную заняться социальным переустройством села. Многие удельные показатели в сельском хозяйстве сложились давно. Разве можно считать нормальным, например, фондо- и энерговооруженность пашни. Ведь социальный индекс алтайского села в полтора-два раза отстает от средних по России. Это требует глубокой, научной переоценки. Вопрос не новый. Мы о нем говорили на XXVII съезде, надо начинать каким-то образом претворять его в жизнь.

Товарищи! Сегодня конференция подводит важный политический итог всенародной дискуссии. В докладе дан критический анализ перестроечного периода. С глубоких научных позиций оценивается его сложность, определяется программное положение дальнейшего движения нашего общества. Несомненно, решения, выработанные делегатами конференции, придадут новое ускорение вопросам революционных преобразований. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Выступление товарища СМИРНОВА В. П.

(Регулировщик радиоаппаратуры Ленинградского оптико-механического объединения имени В. И. Ленина)

Товарищи делегаты! Каждый из нас, присутствующих в этом зале, наверняка может подтвердить, с каким огромным нетерпением все советские люди ждали открытия XIX партийной конференции. Готовясь к конференции, я побывал на многих предприятиях района, внимательно знакомился с публикуемыми в печати материалами. И что настораживает? Идет огромная критическая волна на всех и вся в прошлом, и мало дельных предложений по дню сегодняшнему, по существующим экономическим проблемам, по нашим перспективам и будущему. Если бы мы все вместе с той же страстностью и яростью навалились на экономику, стали бы работать так, как этого требуем от других, то я думаю, что и объектов для критики поубавится, да и жить, наверное, нам будет полегче. (Аплодисменты).

Разделяя основные положения доклада М. С. Горбачева, хотел бы высказать несколько соображений по отдельным из них. При обсуждении Тезисов трудящиеся района, с которыми я встречался, высказывали горячее одобрение предложений о четком разграничении функций партийных и советских органов, о восстановлении в полном объеме роли и полномочий Советов народных депутатов как органов подлинно народной власти.

Однако нельзя допустить и другую крайность. Читаешь сейчас иные публикации и диву даешься. Их авторы полновластие Советов связывают чуть ли не с обязанностью стоять в прямой оппозиции к партии. Кое-кто уже и лозунг подбрасывает: «За Советы — без коммунистов». Иных аж в дрожь бросает, когда они слышат о партийном влиянии в Советах. Нельзя допустить, чтобы Советы стали объектом политической игры или удовлетворения чьих-либо амбиций. В сегодняшних условиях демократизации нашего общества я бы рассматривал Советы народных депутатов как социально-хозяйственные и правовые органы, наиболее полно отвечающие удовлетворению запросов и интересов людей. Именно с таким партийным наказом мы и будем выдвигать в Советы лучших своих представителей. (Аплодисменты).

Поддерживая положение Тезисов о реальном включении широких масс трудящихся в управление всеми делами государства и общества, нельзя не отметить парадоксальной ситуации, в которой оказались избранники советов трудовых коллективов.

В самом деле, с одной стороны, СТК вроде бы есть, а с другой — отсутствует главное: их правовой фундамент. На сегодня, например, неясно, кто и какую ответственность несет за невыполнение решений совета трудового коллектива. Сегодня его положение в чем-то схоже с ПДПС, была такая организация, на которую в свое время возлагались также очень большие надежды.

Все эти вопросы неизмеримо обостряются при переходе предприятий на хозрасчет и самофинансирование. На примере своего объединения, ЛОМО имени В. И. Ленина, могу сказать, что трудящиеся ждут очень многого от СТК, о чем свидетельствовал весь ход предвыборной борьбы. Да, я не оговорился, именно предвыборной борьбы, которая шла в наших трудовых коллективах.

В итоге избран совет из 24 членов, в который вошло 22 коммуниста, причем без всяких разнарядок. В этом мы видим проявление большого доверия к членам партии. И сейчас мы, конечно, не сидим на месте. Мы начали действовать. Но действовать по своему разумению. Понятно, что



без правовой основы все наши действия могут ставиться бюрократами любого ранга под сомнение. А здесь уже пострадает не только авторитет самоуправления в коллективах, но и авторитет коммунистов, авторитет партии, усилиями которой оно и воплощается в жизнь как одно из ярчайших проявлений демократизации нашего общества.

В эти дни и месяцы вступает в решающую фазу работа по переходу на новые рельсы хозяйствования большинства предприятий нашего города. От того, насколько успешно пройдет этот процесс, зависят и экономическое благополучие нашей страны, и, повторюсь, авторитет партии в целом, выдвинувшей идею обновления хозяйственного механизма. Сейчас, на мой взгляд, уже видны тревожные симптомы. Закон о государственном предприятии содержит явные противоречия. С одной стороны, в нем записано: государство не отвечает по обязательствам предприятия, предприятие не отвечает по обязательствам государства, а также других предприятий, организаций и учреждений. Но, с другой стороны, до сих пор само понятие самостоятельности весьма условно, так как все еще продолжают главенствовать старые, отжившие взаимоотношения с вышестоящими органами, которые не хотят упускать своих возможностей покомандовать предприятием.

Предприятие, на котором я работаю, со следующего года переходит на полный хозрасчет. Наш коллектив представил конкретные, выверенные расчеты в министерство. Из них следует, что для нормальной жизни и деятельности Ленинградского оптико-механического объединения в его распоряжении должна оставаться строго определенная сумма полученной прибыли. Министерство же путем силового давления сокращает эту сумму на 25 процентов. Совершенно очевидно, что при таком подходе мы столкнемся с непреодолимыми трудностями в решении социальных вопросов. Уже сейчас нашему коллективу для решения жилищной проблемы не хватает 30 миллионов рублей. Так о каком выполнении программы «Жилье-2000» может идти речь в таких регламентированных рамках?

Я ратую не за легкую жизнь. Понятно, что сегодня нужно работать неизмеримо лучше, чем вчера. И трудящиеся объединения постараются показать это на деле. Но если наверху возникло несогласие с решением СТК, то, видимо, вышестоящие руководители должны приехать на место и здесь, с участием партийных органов, разобраться с учетом интересов и отрасли, и предприятия. Могу со всей ответственностью заявить, что интересы отрасли для нас тоже понятие не абстрактное, и люди всегда поддержат разумную позицию министерства.

Все решения партии реализуются в конечном итоге в первичных парторганизациях. Поэтому хочу коснуться важного положения Тезисов нашей конференции, а именно — о серьезной перестройке их деятельности, поскольку сам до недавнего времени был секретарем партийного бюро крупной цеховой организации. Сегодня совершенно ясно, например, что в вопросах приема в партию главное слово должно быть за первичной организацией. Она в состоянии сама определить достоинство человека и преданность его коммунистическим идеалам, тем более, что сейчас учитывается мнение трудового коллектива, где работает желающий вступить в партию. Я, как рабочий, считаю, что устоявшийся взгляд на прием в партию инженерно-технических работников, по крайней мере промышленных предприятий, не отвечает требованиям времени.

Теперь несколько слов о содержащемся в Тезисах и в докладе М. С. Горбачева предложении об аттестации коммунистов. Скажу прямо, я против аттестации. Почему? Во-первых, есть опасение, что эта аттестация превратится сегодня в очередную формальную кампанию. А во-вторых, против потому, что считаю это несвоевременным. На мой взгляд, каждому коммунисту надо дать возможность проявить себя в революционном деле перестройки. А решение об аттестации рассмотреть на XXVIII съезде партии. (Аплодисменты). А сейчас, чтобы очиститься от балласта, есть у партии немало уставных методов и средств.

Говоря о деятельности первичных организаций в условиях хозяйственного расчета, надо подумать и о том, чтобы партийные организации имели свою финансовую базу. Часть денег, по-моему, от взносов должна оставаться в организации. (Аплодисменты).

Хотелось бы высказать свое отношение к вопросу, который активно поднимается сейчас и в прессе, и среди общественности. Вот Владимир Васильевич Карпов сейчас очень хорошо сказал о сталинизме. Хочу сказать о возвращении исторических наименований городам, улицам, предприятиям. Думается, подход здесь должен быть один: во всех случаях это должно определяться широким изучением общественного мнения, истинной памятью народной, базироваться на глубоком историзме, взвешенных и честных оценках.

Обстановка демократизации и гласности открыла нам возможность без всяких недомолвок и запретов обратиться к трагическим страницам нашей истории, годам репрессий 30-х и 50-х годов. Ленинградцы, среди которых еще и сейчас немало людей, знающих об этом не понаслышке, а пострадавших в период беззакония, потерявших родных и товарищей, особенно близко к сердцу восприняли опубликованное в ленинградской прессе письмо делегатов XIX партийной конференции «Увековечить память!» Авторы обратились с предложением организовать сбор добровольных взносов на создание памятника жертвам сталинизма. Поддерживая этот общественный порыв, ленинградская партийная организация считает, что сооружение таких мемориалов должно стать и, нет сомнения, станет не только вещественным вкладом в формирование прочного пласта народной памяти о тяжких временах, но и послужит делу углубления и развития демократических принципов в нашем обществе. (Аплодисменты).

Выступление товарища АРБАТОВА Г. А.

(Директор Института Соединенных Штатов Америки и Канады Академии наук СССР)

Товарищи! Скажу честно, что, когда я готовился к выступлению, когда подал записку с просьбой дать мне слово, я предполагал говорить о другом: о внешней политике, хотел высказать ряд критических замечаний в адрес Министерства иностранных дел, Министерства обороны, министерств оборонной промышленности в свете того, о чем в общем плане говорилось в докладе Михаила Сергеевича Горбачева. Но потом, вчера вечером, после первого дня конференции, я решил, что главное не это, об этом можно в конце концов будет поставить вопрос в рабочем порядке и выступить в другом месте, а не с этой высокой трибуны.

Вот с чего хотел бы начать. Сам тон доклада на этой конференции, тон не директивный, а приглашающий к дискуссии, самокритичный, так же, как большинство выступлений в прениях, разительно отличается от того, к чему я, люди моего поколения привыкли. Нам столько раз доводилось ликовать или делать вид, что мы ликуем, когда дела шли плохо. А когда они начинали идти лучше,— ликовать еще больше, боясь даже самим себе задать вопрос: какой высокой ценой оплачен тот или другой успех?

А вот сегодня настал час больших перемен, перемен бесспорно позитивных. Час возврата к правде, возрождения таких понятий, как честь и достоинство личности и нации. Истинный смысл обретают сегодня усердно затрепывавшиеся и забалтывавшиеся понятия патриотизма, народовластия. Люди распрямляются, начинают свободно говорить, наконец-то реально участвовать в политике. Словом, делать то, о чем раньше все мы мечтали.

А мы не кричим «Ура!» и «Да здравствует!», не теряем голову от восторга, понимаем, что сделаны лишь первые шаги и думать надо не столько о том, что сделано, сколько о том, куда большем и куда более трудном, что предстоит сделать. Эта сдержанность и строгость к себе уже сами внушают надежду, более того — изрядную толику уверенности в будущем.

Тем более, что, соблюдая даже самую щепетильную скромность, мы имеем полное право сделать выводы об огромном значении того, что уже свершено в ходе осуществления перестройки.

История, в общем-то, экономна, скупа на подлинно крупные события. И когда для таких событий наступает время,— те, кто становится их свидетелем, даже не сразу находят нужные критерии, чтобы дать оценку масштабам и глубине перемен. Между тем речь идет о делах поистине исторического значения. Прежде всего, видимо, потому, что удалось остановить процессы социального, идейно-политического, экономического упадка и разложения, которые толкали нас к краю пропасти, за который даже страшно было заглянуть. А кроме того, быстро, во всяком случае для меня, очень быстро, даже неожиданно быстро партия смогла возродить у многих миллионов коммунистов и беспартийных веру в торжество правды, в будущее, в возможность победы наших идеалов и идей. Веру, которая не могла не поблекнуть, не пошатнуться, когда ее прогоняли сквозь строй длившихся десятки лет извращений и деформаций, обмана надежд, лицемерия и цинизма. Сегодня, я в этом убежден, мы стали не только честнее, чище нравственно и идейно, но и увереннней в себе, своих силах и возможностях. Причем уверенность эта построена не на иллюзиях. Наоборот, она строится на правде, даже горькой правде. И я думаю, что это — большой результат. Как будто удалось раскачать, стронуть с места огромный валун. Дальше тоже будет трудно, но дело все-таки пошло, и мы это теперь знаем.

Вот в свете такого понимания главных результатов того, что уже сделано, я бы хотел прокомментировать два момента, обративших на себя внимание в ходе прений.

Первый касается мыслей о нашей экономике, высказанных Леонидом Ивановичем Абалкиным, уважаемым, глубокоуважаемым мною экономистом. Я полностью согласен с ним в том, что в народном хозяйстве сохраняется много очень сложных, тяжелых проблем. Об этом, впрочем, говорилось с достаточной ясностью и в докладе Михаила Сергеевича. И к тому, что он сказал, я тоже мог бы многое добавить. Но у меня сложилось впечатление — может быть, неверное, однако его слова дали для этого повод,— что звучала и такая нота: за три года, мол, не удалось ничего добиться, экономика осталась в том же состоянии застоя. Вот с этим я не согласен решительно. И не только потому, что мне не показались убедительными его доводы, я не думаю, что успех или неуспех хозяйственной жизни сегодня определяется долями процента снижения ресурсоемкости (причем на очень коротком отрезке времени) или тем более одним-двумя процентами темпов роста.

Важнее, мне кажется, другое. Экономика, экономическая реформа — дело не только экономическое, но и в высшей степени политическое и даже идеологическое. Чтобы сдвинуть с места валун экономики, нужно было очень многое изменить в политических представлениях и общественном сознании. В частности, добиться признания роли товарно-денежных отношений и рынка. Ведь именно под закат застойного периода экономическую науку и хозяйственную практику пытались окончательно загнать в тупик псевдомарксистских догм. На моей памяти весьма живы «установочные лекции», с ко-



торыми гастролировал в те дни из института в институт один ответственный работник Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС, ко всему прочему еще состоявший в родственных отношениях с покойным Константином Устиновичем Черненко.

Разве можно забывать и о том, как страстно многие ответственные работники, входившие в комиссии под руководством тогдашнего предсовмина Тихонова, последними словами громили всякую попытку реанимировать хозяйственные методы управления экономикой, выходили из себя от всего, что им напоминало рынок — венгерский, югославский или китайский опыт? А если бы мы им тогда предложили идеи семейного подряда, кооперации, или индивидуальной трудовой деятельности, это вообще бы кончилось инсультом.

Ну а разве не ощущали мы тяжкое духовное наследие тех времен и после того, когда началась перестройка? Я имею в виду густой перегиб, начавшийся после памятного постановления о нетрудовых доходах. А как до сих пор приходится тяжко в борьбе с уравнительскими настроениями?

Разве можно обо всем этом забывать? Думаю, не будет преувеличением сказать, что мы добились очень значительных результатов в создании политических, духовных, нравственных предпосылок экономической реформы. Я уже не говорю о свободной творческой экономической дискуссии, давшей за короткое время целую плеяду новых имен, включая и Леонида Ивановича Абалкина. Дискуссии, просветившей и теоретиков, и практиков народного хозяйства, разбудившей экономическую, я бы даже сказал, государственную мысль и творческую инициативу многих миллионов советских трудящихся.

Да и вообще успешно развивать экономику может только духовно раскрепощенный, думающий человек, освобожденный к тому же от оков бюрократического гнета. (Аплодисменты).

Так разве мы не сделали в этих направлениях крупных шагов вперед за этот короткий период? Так что и для экономики годы перестройки не прошли зря. Хотя мы хотели и могли добиться большего. И хорошо, что мы себя за потерю темпа критикуем.

Здесь есть крупные вопросы. Я думаю, что среди Пленумов, которые назрели, один должен быть посвящен этим экономическим вопросам. Среди них есть и такие, которые всерьез даже не обсуждались. Например, структурные вопросы экономики, соотношение непомерно выросшей группы «А» и очень скромной группы «Б», неправильное соотношение добывающей и обрабатывающей промышленности, гигантомания, которая проявляется и сегодня, в том числе в сделках, которые мы заключаем с американцами, загоняя огромные ресурсы в то, что неизвестно, когда начнет давать отдачу, если ее вообще когда-то даст.

Другой вопрос — монополия у нас господствует ужасающая. А ведь монополия всегда ведет к загниванию, в том числе и при социализме. Нам нужна конкуренция, социалистическая конкуренция. Есть проблемы и по ценам, и по многому другому.

Но, товарищи, это все в порядке вещей, это все сейчас свободно и открыто для дискуссии, и, я думаю, все эти вопросы поддаются решению.

Второй момент, о котором хотелось сказать, касается гласности и средств массовой информации.

Конечно, газеты, радио и телевидение тоже можно и должно критиковать, если они того заслужили. А бывает, что они этого и заслуживают. Но, мне кажется, прозвучали в ряде выступлений и ноты ностальгии по старым, добрым временам «идеологической комфортности», когда средства массовой информации были тихими, ручными, ласковыми. Было очень удобно работать. Я и по себе знаю: никому не приятно, когда его критикуют.

Но, товарищи, разве мы забыли уроки Рашидова, Медунова, Кунаева, Щелокова, Гришина, множество неправосудных дел, совершенно дикие, по

(Окончание на 7-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища АРБАТОВА Г. А.

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

нашим сегодняшним представлениям, кампании о врагах народа и менделистах-морганистах, о врачах-убийцах и лженауке кибернетике? А абсурдные и разорительные экономические решения, вроде поворота сибирских рек? Ведь все это стало возможным, в том числе и потому, что жили мы в условиях безгласности и послушной прессы.

По-моему, понятен замысел партии: очиститься, сказать правду, всю правду, даже горькую, чтобы убрать завалы, преграждающие путь вперед, обеспечить дело победы социализма. И главное оружие здесь—гласность, демократия. Конечно, нужно высокое чувство ответственности. Нужно стараться не совершать ни одной ошибки, а если ты совершил — это честно признавать. Нужно давать слово тем, кто опровергает то, что высказано в печати. В конце концов, у нас есть суд и у нас есть закон, который наказывает за клевету и посягательства на достоинство советского гражданина.

Но, товарищи, вместе с тем нельзя на том основании, что те или иные органы печати допускают ошибки и нарушения, пытаться зажать гласность, выплескивать из ванны вместе с водой и ребенка. Одним словом, культуре полемики, политической культуре должны учиться и критики и критикуемые.

У товарища Горбачева в докладе, по-моему, очень хорошо сказано об ответственности печати. Но говорится там и о другом, о том, что еще не изжиты случаи и расправы за критику, и зажима печати. А самая главная мысль этого раздела — то, что выражает смысл позиции ЦК, заключается вот в чем—я цитирую: «Мощной трибуной общественного мнения выступают сегодня средства массовой информации. Они немало сделали для восстановления исторической правды и справедливости, критики недостатков и упущений, распространения опыта перестройки, выработки у людей умения мыслить и действовать по-новому, творчески, целеустремленно».

Я думаю, с этим нельзя не согласиться. Без гласности ни демократизация, ни перестройка невозможны. (Аплодисменты).

И в заключение о предложениях по политической реформе, высказанных в докладе. Дух, направленность и цели этих предложений я одобряю полностью. Мне кажется, наши политические структуры застыли. Они были настолько приспособлены к бюрократическим извращениям, к бюрократической практике, что стали чем-то вроде расшлепанной домашней туфли — для большого удобства бюрократов. И форма вроде демократичная, а все, что надо и что хотят, научились очень лихо делать. Нам бесспорно нужно из этого состояния выйти, нам нужны очень серьезные, радикальные перемены наших политических структур.

В своем докладе товарищ Горбачев, по-моему, очень тактично ставил вопросы таких перемен: давайте, товарищи, посоветуемся, этот вопрос надо обсудить, давайте подумаем. И, наверное, у нас еще будет время подумать до принятия резолюции, а потом, в каких-то вопросах и до тех пор, пока предложения конференции не превратятся в закон, в правовые нормы, пока что хотел бы высказать некоторые предварительные соображения.

Думаю, что правильно в принципе первых секретарей партийных комитетов избирать потом и председателями Советов. Но здесь надо еще некоторые вопросы продумать. В частности, и такой вопрос— новый порядок не должен в принципе перекрывать беспартийным доступ к руководству Советом — скажем, районным, а может быть, в некоторых случаях и областным. Может быть, следует на этот счет какую-то оговорку сделать. Январский Пленум прошлого года правильно поставил вопрос о том, что беспартийные должны играть большую роль в политической жизни.

По поводу выборов. Я думаю, что надо сделать действительно демократичной практику выборов в Советы. Может быть, потом можно будет испробовать и такую практику, чтобы партийный комитет избирал, предлагал двух или трех кандидатов, которых коммунисты приемлют как руководителя партийной организации района или области и потом дают возможность Совету выбрать из них. Не только утвердить, но и выбрать. Ведь у нас же, я думаю, политическая система будет все время развиваться.

Теперь о сроках, на которые будут избираться высшее руководство, руководство вообще. Я считаю, что два срока надо ввести и без всяких исключений. (Аплодисменты). Мы по праву можем считать одним из своих достижений в оздоровлении политической атмосферы и нравов, в стиле поведения то, что в период перестройки стало признаком очень дурного тона, политического вкуса,— хвалить руководителя. И я целиком это приветствую. И думаю, что, когда товарищи говорят об исключении для высшего звена, имеют в виду именно товарища Горбачева и примеряют будущую законодательную норму по нашему нынешнему лидеру. Я их понимаю в этом плане. Но вместе с тем мы должны рассчитывать, вводя какую-то норму, не на личные достоинства одного человека, а иметь в виду принцип. И при этом учитывать опыт истории. И вот я думаю, что опыт этот учит: существуй у нас правило двух сроков, И. В. Сталин ушел бы в отставку в январе 1934 года, еще даже до убийства Кирова. А Брежнев ушел бы в отставку в октябре 1974 года. В обоих случаях нашей стране удалось бы избежать очень многих издержек. (Аплодисменты).

Выступление товарища ВЕЗИРОВА А. Х.

(Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана)

Товарищи делегаты! Вся страна давно ждала открытого, честного разговора в духе ленинской правды о судьбах перестройки, дальнейшего развития ее революционных идей. Доклад Михаила Сергеевича Горбачева, вобравший в себя многосложный опыт, накопленный после апреля 1985 года,— убедительное подтверждение решимости нашей партии настойчиво вести вперед дело перестройки, придать ей еще большую масштабность, динамизм и глубину.

Коммунисты, трудящиеся Азербайджана горячо поддерживают этот курс, считают, что альтернативы ему нет. В перестройке, в нравственном очищении мы видим единственную и самую верную возможность для вывода нашей республики из состояния застоя и решения накопленных годами проблем. Перестройка в Азербайджане связана с большими трудностями, слишком велик груз прошлого. Разлагающее влияние на социально-политическую, моральную атмосферу в республике, в первую очередь, оказывали извращения в кадровой политике, которой были присущи клановость, землячество, угодничество, процветали приписки, злоупотребление служебным положением. Длительное время допускались серьезные недостатки в руководстве социально-экономическим развитием, не принимались эффективные меры по улучшению инвестиционной, структурной политики, размещению производительных сил, использованию производственного потенциала, нарушались научные принципы долгосрочного планирования и ведения сельского хозяйства. При относительно высоких темпах роста объема производства недооценивались вопросы развития социальной инфраструктуры.

За истекшие 15 лет в Азербайджане абсолютное отставание от среднесоюзных показателей уровня жизни не только не сократилось, а увеличилось почти в 2 раза. В результате экономических просчетов ныне около четверти миллиона человек трудоспособного возраста не участвуют в общественном производстве. Особую тревогу вызывает рост числа молодежи в этой категории населения. Деформациям подверглись многие сферы духовной жизни. Сегодня, когда начинает все это выявляться, становится очевидной несостоятельность «краснознаменных пятилеток», звонкой фразы «Широко шагает Азербайджан».

Уходит корнями в годы застоя и так называемый вопрос Нагорного Карабаха. Истоки и уроки его требуют тщательного изучения, и мы обязательно сделаем это. Прямо скажем, ситуация в НКАО и вокруг нее приобрела общественно опасный характер. Не прекращаются попытки столкнуть два наших народа. Противоречащие интересам дальнейшего развития процесса перестройки и демократизации в нашей стране требования о пересмотре национально-территориального устройства, преступно трагические события в Сумгаите, которые гневно осуждены всеми советскими людьми, дестабилизировали обстановку в некоторых районах Азербайджана и Армении.

Резко обострилась ситуация в связи с тем, что к нам стали прибывать из Армении тысячи проживающих там азербайджанцев. Немало армян покинуло Азербайджан. Это активно используется провокаторами, возникает опасность цепной реакции.

Случившееся выплеснуло на поверхность накопленную годами неудовлетворенность как среди азербайджанцев, так и среди армян условиями жизни, труда и быта, протест против социальной несправедливости. Однако, к сожалению, в митингах и шествиях участвуют не только те, кто хочет услышать ответ на наболевшие вопросы, но и те, за кем стоят влиятельные, антиперестроечные силы. Это коррумпированные кланы, дельцы теневой экономики, которые сомкнулись с уголовными элементами. Спекулируя на уже вскрытых нами недостатках, они стремятся подтолкнуть людей на националистические выступления.

На встречах в трудовых коллективах, в беседах с трудящимися неоднократно высказывается мнение о том, как



важно своевременно, по-партийному принципиально давать оценку любому отступлению от коммунистических убеждений, принципов интернационализма, социалистической законности. Стоит, товарищи, серьезно задуматься, почему все, что призвано обеспечить обновление, поставить заслон действиям противников перестройки, далеко не всегда срабатывает в нашей партийно-государственной системе. Мы за все то, что укрепляет, а не ослабляет социализм, не разобщает, а сплачивает народы. (Аплодисменты).

Огромная вина за происшедшее в Нагорном Карабахе и вокруг него лежит на бывшем руководстве республики и области. Своей политически неверной линией, ущемлявшей те или иные интересы населения автономной области, они создали почву, на которой произросли националистические сорняки. Мы взялись за то, чтобы решительно поправлять положение и в политической, и в социальной, и в экономической областях. При этом мы отдаем себе отчет, что сохранить неурегулированную, ненормальную обстановку в НКАО и вокруг нее заинтересованы те, кто стремится подорвать перестройку, распространить на другие регионы страны очаги межнациональной розни. (Аплодисменты).

Как бывший дипломат хочу заметить и, думаю, со мной согласятся товарищи, работающие сейчас за рубежом: каждый раз нам бывало очень трудно и тяжело вести наши дела, когда возникали трудности внутри нашей страны.

В сложной и очень напряженной ситуации своевременно прозвучало обращение Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении, его призыв к разуму, ответственности, взвешенному подходу. Коммунисты, трудящиеся Азербайджана полностью поддерживают принципиальную, последовательную линию Политбюро ЦК КПСС на оздоровление обстановки в регионе, как единственно правильную и отвечающую высшим интересам нашей Родины, населяющих ее народов. (Аплодисменты).

Очень важным мы считаем безусловное выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по ускорению социально-экономического развития НКАО, обеспечивающего динамичное, комплексное развитие этого края. Уже проделана немалая работа, и мы обязательно доведем ее до конца.

Сейчас предпринимаются также решительные шаги для развития связей, возрождения давних традиций сотрудничества азербайджанского и армянского народов, других народов СССР. Согласован план совместных мероприятий Центральных Комитетов компартий Азербайджана и Армении по усилению интернационального воспитания трудящихся. Азербайджанская пословица гласит: «Даже в пылу спора надо думать о примирении». Нам вместе жить на этой земле, делить хлеб и соль, смотреть друг другу в глаза. И нельзя допустить, чтобы разрушилось то, *что соединяло и всегда будет* соединять наши народы! (Аплодисменты.) Кстати, товарищи делегаты, я не могу понять, как могло случиться такое, когда руководители двух соседних братских республик, годами видя ухудшавшуюся ситуацию, не только не удосуживались вместе поискать выход, но даже не здоровались друг с другом. «Хороший» же пример они подавали остальным!

Особое значение мы поэтому придаем развитию личных контактов руководства Азербайджана с руководителями Армении. Вы знаете о состоявшейся нашей встрече с товарищем Арутюняном. Мы сейчас договорились об усилении контактов с руководителями Грузии, Туркмении, Дагестана, других республик, краев и областей страны. Будем добиваться, чтобы они охватили все уровни партийных, советских, хозяйственных кадров, трудовые коллективы.

Сейчас, на ответственном *этапе перестройки, тем более* нельзя допускать проявлений искусственной изоляции, замыкаться в себе. Напротив, жизненно необходимы сплочение, консолидация всех сил нашего общества на принципиальной интернационалистской основе. Вот почему мы полностью разделяем вывод, сделанный в докладе, что нет другого пути, как зеницу ока беречь братство и дружбу наших народов, и что пытаться столкнуть людей разных национальностей, посеять рознь и неприязнь между ними—значит брать на себя тяжелую ответственность перед своим народом и социалистическим обществом, не говоря уже о законе.

Анализ событий со всей очевидностью показывает несовершенство в руководстве и управлении процессами межнационального взаимодействия. Только недавно у нас созданы специальное подразделение ЦК Компартии Азербайджана и постоянная комиссия по вопросам национальных отношений в Верховном Совете республики. Действительно, настала пора возложить на Совет Национальностей Верховного Совета СССР также функцию высшего органа власти в сфере национальных процессов и межнациональных отношений. Именно для всестороннего учета и постоянного внимания к национальным особенностям и потребностям различных групп населения полагали бы целесообразным образование и исполнительного органа — союзного министерства или Госкомитета по делам национальностей.

Мы полностью поддерживаем высказанную в докладе идею о децентрализации, максимальной передаче на места многих управленческих функций. Это позволит значительно активизировать деятельность всех форм национальной государственности и автономии. Жизнь требует укрепить статус автономных округов, автономных областей и автономных республик, расширить их права, но в органическом соединении с обязанностями и ответственностью за общесоюзные интересы. Надо, чтобы и народности, которые не имеют своих государственных территориальных образований, могли бы в полной мере выражать и удовлетворять свои потребности.

Ощущается нехватка фундаментальных, научных разработок в области межнациональных отношений. Как известно, многие институты Академии наук СССР исследуют историю и проблемы народов Африки, Азии и Латинской Америки. Однако состояние, тенденции развития отношений между нациями и народностями нашей страны изучаются крайне недостаточно. *Создавшийся вакуум* заполняют околонаучные деятели, занимающие нередко националистическую позицию. В частности, в запущенном состоянии оказалось кавказоведение, а ведь разработка его проблем могла бы оказать серьезное интегрирующее воздействие.

Мы столкнулись с тем, что ряд спорных, дискуссионных вопросов истории региона стал ареной столкновения амбиций иных горе-ученых. И когда в партийных организациях соответствующих республик, в том числе в нашей, не дается принципиальной оценки проявлениям национальной ограниченности и эгоизма, разного рода спекуляциям, это приводит к нежелательным последствиям—наносится огромный ущерб и самой науке, и делу воспитания. Развитие событий в Закавказье показало, что в известной степени виновны в этом определенные ученые и литераторы, в трудах и произведениях которых безответственно трактуются эти очень тонкие, деликатные, сложные вопросы. Какие бы проблемы ни обсуждали наши ученые и литераторы, дискуссии, как правильно говорится в Тезисах ЦК КПСС, плодотворны только на почве социализма и во имя социализма.

Успешное решение проблем, накопившихся в республике, мы видим в укреплении кадрового корпуса, активизации здоровых сил, коренной перестройке мышления, стиля, методов деятельности. Ряд руководителей оказались не готовыми к работе в условиях широкой гласности и демократизации, продолжают жить вчерашним днем, выступают за перестройку лишь на словах. В то же время люди, преданные делу, компетентные, энергичные, нередко остаются на заднем плане, не могут полностью реализовать свой потенциал.

Плохо, что многие руководители отвыкли слушать людей. Мы должны исправить такое положение. В газетах публикуем номера телефонов руководителей республики, которые теперь часто выслушивают по прямому проводу жалобы и предложения трудящихся, оперативно находят на них ответы.

Со всей остротой встал вопрос подбора и воспитания кадров новой формации, тех, кому воплощать на практике перестройку. Берем ориентир на выдвижение и воспитание кадров, в которых соединяются профессиональная компетентность, коммунистическая убежденность с ее социальной активностью, умением с общепартийных, общегосударственных позиций оценивать любое явление. Мы рассчитываем, что ЦК КПСС, Академия общественных наук при ЦК КПСС осуществят кардинальные меры по перестройке системы партийно-политической подготовки кадров, приведения ее в соответствие с требованиями современного этапа развития нашего общества. Нам кажется, что более логичной, мобильной должна быть и система обновления кадров, их обмена между республиками, центром и местными партийными организациями. Эта хорошая идея неоднократно выдвигалась и поддерживалась в документах ЦК КПСС. Однако делается в этом отношении очень мало.

Коммунисты Азербайджана хорошо сознают все трудности и масштабность стоящих задач. В республике есть возможности для их решения. Мы имеем эталонные предприятия в промышленности, образцовые хозяйства на селе, а главное — велико желание народа трудиться во имя перестройки.

Предстоит огромная работа с тем, чтобы социально-экономическое развитие республики, нравственное возвышение людей соответствовало задачам перестройки. Сознавая крайне неудовлетворительное положение, в котором оказалась социальная сфера республики, мы определяем приоритетные направления. Упор делается на удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, особенно путем интенсификации животноводства, на наращивание темпов жилищного и социально-культурного строительства, коренной перелом в охране здоровья народа.

В ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС в первичных организациях и трудовых коллективах мы еще раз убедились, как волнуют именно эти проблемы наших людей. И мы решили вынести эти вопросы на всенародное обсуждение и рассмотреть их на Пленумах Центрального Комитета партии.

В заключение хочу подчеркнуть особую важность дальнейшего усиления руководящей роли нашей партии. Азербайджанский народ связывает с Коммунистической партией свои надежды, свою будущность. И если сегодня мы открыто признаем допущенные недостатки, честно оцениваем пройденное, то это делается ради того, чтобы наша партия стала более дееспособной. Силу КПСС, ее умение вести общество к намеченной цели убедительно подтвердил весь послеапрельский период, когда наша партия успешно возглавила процесс обновления. Только через руководящую роль Коммунистической партии мы добьемся необратимости начатых преобразований, оправдаем надежды и ожидания советского народа. (Аплодисменты).

Выступление товарища УЛЬЯНОВА М. А.

(Председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР)

В общем, все уже вроде сказано. И глубоко, и подробно. И в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, и в бесчисленных выступлениях публицистики, которую мы все с такой жадностью читаем. Многое уже в культуре нашей сделано, много в раскрепощении духовного движения, в распрямлении сделано и делается. Можно было бы и не выступать и не говорить. Но почему-то у меня в душе гнездится тревога.

За стенами этого дворца ждет многомиллионный наш народ, ждет, что решит конференция, какие кардинальные решения примет, и ждет, надо сказать, с огромной жаждой, желанием. А в выступлениях некоторых делегатов опять звучат заверения, клятвы, обещания решить все задачи. И единственное, что мешает по этим выступлениям, так это пресса. Вот сделаем ей укорот, и тогда все дело пойдет. Так ли это?

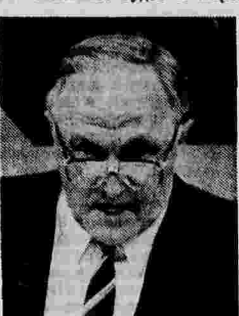
Это правда, что сегодня историческое время. Сегодня мы, как тот богатырь в сказке, выбираем единственно верный путь, другие дороги — гибель. Мы его выбрали, этот путь. Сегодня история дышит рядом с нами. Правда, в совсем недавние времена мы свыклись с тем, что у нас все или почти все называлось историческим. Любое маломальски здравое решение, а частенько и не совсем здравое, называлось историческим. Но сегодня — действительно рубеж истории нашей жизни: либо — либо. Либо конференция выполнит волю и чаяния народа, страстно и давно желающего жить и работать в стране с четко выраженными законами, которые никому нельзя изменить, отменить, если они выражают интересы народа и утверждены волей народа. Либо опять будем вздрагивать от командного крика, не иметь ни малейшей гарантии от любых волевоприказных запрещений, *изъятий, наказаний, беззаконий* местного и не только местного покроя, вседозволенности бюрократии, всевластия партийного и хозяйственного аппарата, иной раз жившего до недавнего времени по купеческому принципу: что хочу, то ворочу. Иногда такой ухарь-купец прикрывал беззаконие тряпицей демагогии, а часто даже этого камуфляжа не делал, уверенный, что стерпят, промолчат. И горькая правда в том, что и терпели, и молчали.

Либо диктат аппаратчика со всеми вытекающими последствиями, вплоть до культа и репрессий, либо народовластие, где будут царствовать не произвол, волюнтаризм и застой, а будут царствовать законность, конституционные гарантии, незыблемость права народа участвовать в устройстве собственной жизни, а не быть безгласным «винтиком».

За «винтики» поднял тост в 1945 году Сталин. А в 1921 году Владимир Ильич писал в «Правде» в статье «О чистке партии»: «Конечно, не всем указаниям массы мы подчинимся, ибо масса тоже поддается иногда... настроениям нисколько не передовым. Но в оценке людей, в отрицательном отношении к «примазавшимся», «закомиссарившимся», к «обюрократившимся» указания беспартийной пролетарской массы, а во многих случаях и указания беспартийной крестьянской массы, в высшей степени ценны. Трудящаяся масса с величайшей чуткостью улавливает различие между честными и преданными коммунистами и такими, которые внушают отвращение... Чистить партию, считаясь с указаниями беспартийных трудящихся — дело великое. Оно даст нам серьезные результаты, оно сделает партию гораздо более сильным авангардом класса, чем прежде...» Итак, Сталин за «винтики», Ленин — «указания беспартийной пролетарской массы... в высшей степени ценны». Вот вам две позиции.

Сегодня — рубеж. История близко приблизилась к нам и с надеждой заглядывает нам в глаза: не ошибись, не струсь, не испугайся! Человек, сегодня ты еще многое можешь сделать, завтра может быть поздно! Будь умным, и не чужой дядя будет за нас решать, а мы сами должны отстоять и укреплять демократию и народовластие, другой силы нет. Мы — народ и партия — должны сами отстоять и укрепить права и законы, при которых можно будет жить безбоязненно и уверенным в завтрашнем дне. Либо мы создадим такое положение, где демократия будет существовать как кислород для жизни, где будет цениться талант и труд, а не номенклатура и покладистость, где жизнь будет выдвигать наверх людей деятельных, головастых, самостоятельных, способных работать без понуканий и дерганий, либо будем опять, чтобы как-то жить, продавать наше богатство, искать виноватых и запрещать всякое свободомыслие. Было это уже, и слишком хорошо всем здесь сидящим известно, к чему это привело.

Если перестройка потерпит поражение, то перестанет существовать мир. Судьба мира висит на волоске и напрямую зависит от успехов перестройки. Чем мы будем сильнее, тем спокойнее будет в мире.



Это говорят во всем мире. Это уже понимает любой американский сенатор. А нашему родному администратору — главное удержать командное кресло, а там — трава не расти. К сожалению, это не преувеличение испугавшегося интеллигента, а действительность во всей ее драматичности.

Но кто же нам мешает сделать то, что светло и разумно задумано? Везде и всюду говорят и пишут: бюрократизм, бюрократизм, бюрократы. Да что же это за существо такое, невидимое и непостижимое? Все о нем знают, но никогда и никто не видел. Прямо какой-то снежный человек! Следов — тьма, все затоптано, а его никто в глаза не видел. (Аплодисменты). Вроде как раньше говорили, нечистый дух. Ну ладно, в старину люди были темные, хотя и очень работящие, сами себя кормили, они верили в «нечистый дух». (Смех. Аплодисменты). Но мы-то вроде цивилизованные люди. Если есть решение, как говорят люди умные, знающие, о госзаказе, который душит всякую инициативу предприятия и буквально его разоряет, если за министерствами оставлено право придумывать любые нормативы, отбирающие у хорошо работающего предприятия до 90 процентов их прибыли, если на кооператоров накидывают такую удушающую сеть прогрессивного налога, что все кооперативное, так нам нужное движение, захлебнется, а кооператоры махнут на все рукой и опять пойдут играть в домино, то это печально.

Но ведь эти законы придумывают люди, у них есть фамилии и есть посты, возвышаясь на которых они так усердно пилят сук, на котором мы еле сидим. Значит, нет силы, нет власти остановить эту «экономную экономику». А иначе как понять, что удивительные изобретения наших умельцев, наших «левшей» годами не находят себе применения. Как понять, что умнейший председатель Михаил Григорьевич Вагин буквально кричит: дайте мне свободно работать. Директор знаменитейшего совхоза Аркадий Филимонович Вепрев тоже просит развязать ему руки. И просят они простого: дать им спокойно работать и кормить людей. А чиновники повисли на них, как свора на медведе, и рвут их своими инструкциями. (Аплодисменты).

Как примириться с тем, что большинство выпускаемых изделий и продукции нашей промышленности неконкурентоспособно на мировом рынке и что мы так отстали от техники, как говорят люди знающие? Неужели мы такие косорукие и такие безголовые? Кто или что мешает талантам, самородкам, здравому смыслу, логике, выгоде наконец? Почему же он такой всесильный, бюрократ наш? А всесилен он потому, что бюрократ побеждает не логикой и лучшим решением, а силой захваченной власти. А захватив власть, он окружает себя и себе подобными, уж никому эту власть не отдаст. Для того и номенклатура придумана, это как каста неприкасаемых. И придумано это не сегодня, это придумано тогда, когда много для нас придумано было плохого. Отсюда и поразительная приспособляемость, и удивительная непотопляемость номенклатуры, отсюда и удушение всего талантливого, ибо сравнение не в его пользу. Отсюда и славословие — надо же создать видимость дела. Отсюда бесконечные заседания, совещания, ибо только в этом толчении воды в ступе бюрократ силен. Видимость работы: решение принял! Отсюда бесконечный поток бумаги, который, как горный сель, душит и заволакивает все живое. Но именно это и надо администратору. Народ спеленут запретительными путами, тогда бюрократ силен, тогда он всевластен, тогда он непобедим. Отсюда вседозволенность, отсюда бесконтрольность, отсюда закрытость и таинственность аппарата и партийного, и хозяйственного. Все это опять может привести к культу, может быть, еще более свирепому и жестокому. А почему нет? Есть у нас сегодня такие правовые, юридические, политические, конституционные гарантии, права, законы, которые бы оградили нас от возможного бесконтрольного администрирования, а там, глядишь,— и культ? Нет. И наша архиважная задача и народа, и партии найти, во что бы то ни стало найти, выработать такие законные гарантии, которые были бы непреодолимой преградой для любого лихого желателя покомандовать, попугать народ, пустить кровь. А что подобное абсолютно реально, показала горькая и жутковатая история со статьей Нины Андреевой. Эта статья застала нас врасплох. Многие, не все, но многие уже вытянули руки по швам и ждали следующих приказаний.

М. С. Горбачев. Михаил Александрович, она прислала письмо. Вот здесь, сейчас к нам поступило, передали. Члены Президиума будут читать письмо. Она настаивает на своем.

М. А. Ульянов. Вот видите как! Но не в ней дело, дело в нас, что мы перепугались ее письма. Вот что страшно. (Аплодисменты). И появись они, эти указания, их моментально бросились бы выполнять, не задумавшись и не колеблясь. Раз написано в газете, значит, это указание. И хоть душа болела, а подавляющее большинство замерло и ждало предначертаний. И понимали, что это неверно, а ждали, тряслись, но терпеливо, послушливо и обреченно ждали. А не появись статья в «Правде», всколыхнувшая оцепенение, общественное молчание, ожидание, как шла бы наша конференция сегодня? Вот ведь как глубоко в печенку въелись в нас послушливость и бездумная исполнительность! 150 лет назад Александр Сергеевич писал:

Беда стране, где
раб и льстец
Одни приближены
к престолу,
А небом избранный певец
Молчит, потупя очи долу.

Оглушила на время нас эта статья. Как выяснилось, мы еще боимся «сметь свое суждение иметь». Ну, положим, можно понять человека времен культа: боялись за свои головы. Действительно было страшно, наверное. Можно понять человека времен волюнтаризма: верили без оглядки Хрущеву. Понять бы можно человека времен застоя, когда вообще ни во что не верили, видя вселенскую ложь и воровство. Но сейчас-то чего ждать? Сейчас-то что мешает определиться, когда развязаны руки, раскрыты души? Неужто опять проклятый страх, который сидит в наших генах? Истинно сказано: надо прежде всего перестраиваться самому. Но думается, что без правовых, экономических, политических, юридических рычагов, способных создать законноохранное государство, не удастся изменить нам самих себя. Человеческий фактор без правовых основ не сыграет никакой роли. Так я думаю.

Два слова об отставании театра от жизни, которое сейчас существует и за что нас справедливо критикуют. Почему-то кажется, что раньше театр всегда отвечал требованиям времени и мгновенно создавал спектакль, отражающий жизнь, а сейчас—нет или, по крайней мере, слишком мало. Но не забудем, как часто мы раньше декларировали события времени, как часто конъюнктурность являлась гарантом наших успехов на сцене. И хоть мы заклинали самих себя, что идейность должна быть художественно выражена в жизни, в жизни чаще злободневность считалась главным достоинством. И тут уж было не до художественности, тем более, что злободневность очень высоко оценивалась и награждалась, а человек слаб и шел на это.

Конечно же, были глубокие, талантливые произведения, не о них речь. И как трудно они пробивались, не об этом сейчас говорю.

Главное-то в том, дорогие товарищи, что разве было когда-нибудь за последние годы, чтобы все встало на дыбы, все подвергается анализу, поискам выхода из того тупика, в который нас загнала и политика культа, и политика застоя.

Тогда все было вроде ясно: вот враг народа, вот герой страны, вот кулак, вот активист, вот белый, вот красный. Все ясно. Сейчас поди, разберись: кто «белый», кто «красный». Очень сложно. (Аплодисменты). Сейчас время непривычное, многих пугающее. Есть растерянные, есть злые, есть ждущие своего часа, чтобы привести в чувство народ, не в меру разговорившийся. И обнадеживающе, и трудно сейчас.

А главное, публицистика сильнее всяких детективов. Знаменитый Мегрэ в подметки не годится Гдляну, что в Узбекистане работает следователем по особо важным делам. Мегрэ! Что такое Мегрэ по сравнению с тем, что открывает он там! (Смех). Искусство — это как выдох, но, не набрав воздуха, не выдохнешь. Театр никогда не уходил от жизни и сейчас не уходит. Он вместе со всей страной разбирается, сопоставляет, ищет и многое уже делает. Союзы творческие много делают. Можно об этом много рассказывать, но я знаю, что вы начнете аплодировать и тут же не дадите и цифры произнести. Уже ясно, тут же все ученые на этой трибуне. (Аплодисменты).

Но я осмелюсь высказать несколько предложений. Мне представляется необходимым на конференции или после нее создать специальную комиссию, возглавляемую Генеральным секретарем и составленную из самого широкого круга народа и ученых, которая выработала бы систему выборов и в партийный аппарат, и в государственный аппарат.

Опыт выборов на XIX конференцию выявил настоятельную необходимость этого шага. Выборы должны выражать интересы народа и выдвигать действительно людей талантливых и смелых, верных и компетентных. Выдвигать и голосовать, а не назначать и утверждать малой группой. Разумно выработанная система выборов избавит нас от волюнтаризма аппарата и от путаницы в народной голове, которая тоже существует.

Второе предложение, из-за которого я сегодня действительно не спал всю ночь. Мне трудно будет произнести его, но произнесу. Предложение о сроках пребывания на любом посту и в партии, и в государственно-хозяйственной работе верное и жизненно необходимое. Тут уже появилось предложение: в виде исключения выдвигать и на третий срок, то есть на 15 лет. 15 лет — срок немалый.

Вы знаете, товарищи, что там, где у нас появляются щели исключения, там через краткое время открываются ворота и туда уже идут толпой и все исключительно исключительные. (Аплодисменты).

Ради действительно демократизации, ради оздоровления жизни предлагаю сделать правилом, нормой — один срок, а на второй срок выбирать претендента, получившего не менее $^{2}/_{3}$ голосов тайным голосованием и с непременным участием конкурента или нескольких конкурентов, которые тоже голосуются. (Аплодисменты).

Но нам нужен Михаил Сергеевич Горбачев *на посту* генсека на максимально большой срок. Слишком еще слабы наши демократические шлагбаумы, чтобы не бояться какой-нибудь напасти в виде «отца и учителя». (Аплодисменты). А Горбачеву мы верим. Поэтому предлагаю на третий срок выбрать только Горбачева как чрезвычайное решение. (Аплодисменты). Это исключение, а не правило, ибо сейчас идет социальная революция. В революции, на переправе — коней не меняют, как говорят. Лидера нельзя менять во время такого серьезнейшего усилия.

(Окончание на 8-й стр.)

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПСС

Выступление товарища УЛЬЯНОВА М. А.

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

Еще я подниму один вопрос, который наверняка не будет поддержан, но посмею. Считаю, что редакторов центральных, областных и краевых газет, а в республиках — республиканских и областных газет — выбирать на съездах и пленумах. И тем самым ограждать их от тяжелой руки областного и республиканского руководства. Слишком завязаны газеты на местные власти, потому зависимые и безголосые. А без прессы, ее свободы, ее смелости тоже немыслима ни демократия, ни гласность. (Аплодисменты).

У нас однопартийная система, но в природе ведь все выстроено по принципу борьбы противоположностей. Вот здесь-то и нужна пресса, которая как противостоящая сила и может выполнять роль противоположности, если в этом возникнет нужда.

Я не понимаю одного. Мы провозглашаем критику и самокритику как способ самоочищения. Ну, с самокритикой ясно. Она и называется самокритика, т. е. ты сам себя критикуешь. Трудно это, но допустимо. Ну, а критиковать-то нас кто-то должен? А то опять получится самокритика. Во всем мире этим, вернее — и этим, занимаются газеты и журналы. Ну, а кто же будет критиковать и освещать события, становиться на сторону слабых и обиженных, искать правду, да просто держать раскрытым окно в мир, как не газета или журнал? Так происходит во всем мире. Это естественно. Но как совместить требования усиливать критику и жесткое требование заткнуть газете рот, если она, не дай бог, кого-то посмеет покритиковать? «Какой-то газетчик смеет критиковать выборного работника!» — недавно прозвучало на этой трибуне. Можно веру в перестройку потерять после таких заявлений. Во всем мире газеты всегда — острейшее оружие, а у нас некоторые товарищи хотели бы всю прессу держать в кармане.

О какой перестройке может идти речь, если газете запретить быть зеркалом, отражающим весь наш мир во всем его прекрасном и далеко не прекрасном разнообразии? Нет, дорогие товарищи, если перестраиваться, то надо перестраивать и наше отношение к газете, как к «даме приятной во всех отношениях». Нет, пресса — это самостоятельная и серьезная сила, а не запуганная служанка некоторых товарищей, *привыкших жить и руководить* бесконтрольно. Но как раз с этим-то мы и хотим бороться.

М. С. Горбачев. Поднятый Вами, Михаил Александрович, вопрос очень важен. Если мы откажемся от того, чтобы двигать процесс гласности, критики, самокритики, демократии,— перестройка погибнет. Мы твердо стали на путь гласности, и по нему надо идти неуклонно. И вот почему. Во-первых, наш строй народный, и народ должен участвовать в устройстве жизни общества через политический процесс, через возможность высказывать свою точку зрения, доводить свое мнение до всех, критиковать неугодных и недостатки. Тем самым проходить школу участия в управлении делами. Это ясно, и в таком направлении мы должны идти дальше.

Но, цитируя в своем выступлении *это место моего доклада*, точнее, из доклада ЦК КПСС, Г. А. Арбатов остановился на полпути. Если бы он пошел дальше, то увидел бы, что в докладе сказано: нам нужно сейчас новое качество партийной прессы. Когда Владимир Ильич Ленин говорил о гласности, он предупреждал, что гласность — это разговор по существу без литературного наездничества. (Аплодисменты). На конференции надо честно, по-партийному сказать, что речь действительно идет о судьбе страны, о том, как мы будем жить дальше, как будем строить общественные отношения.

В те минувшие времена в средствах массовой информации была монополия одних людей, и мы знаем, к чему она привела. А теперь мы видим, как потихоньку прессу как общенародную трибуну хочет использовать монополия другой группы людей. Мы хотим плюрализма мнений. Поэтому надо дать возможность высказать различные точки зрения, тогда станет яснее весь спектр настроений, проблем и на этой основе вызреет решение.

М. А. Ульянов. У нас сейчас две монополии. Одна на местах...

М. С. Горбачев. Так вот: нам нужно не заменять одну монополию другой, одну полуправду другой полуправдой. Нам нужна вся правда как жизнь, мы должны знать ее и перестраивать ее на социалистических принципах, на принципах нашей морали, а не в угоду другой монопольной группе. И вообще следует *в период, когда мы определяем* линию, как дальше жить, думать не о том, где кто-то завтра на каком кресле окажется, а думать о стране, о судьбе страны. Тогда мы найдем правду. (Аплодисменты).

Разница между прессой местной и центральной содержит два момента. С одной стороны, местная печать медленнее вступила на путь перестройки и еще не в полной мере развернула потенциал гласности, демократии. Это правильно. А с другой стороны, она избежала лихих вещей, которые нам иногда преподносила центральная пресса. В наших газетах и журналах могут оскорбить человека. Разве это допустимо в социалистическом обществе? Об этом надо решительно сказать на конференции, но в то же время, чтобы сохранить гласность и критику как формы постоянного существования активного обмена мнениями в стране. Без этого мы не решим стоящих перед нами задач. По-моему, у нас нет расхождений, Михаил Александрович.

М. А. Ульянов. Можно задать Вам, Михаил Сергеевич, вопрос?

М. С. Горбачев. Пожалуйста.

М. А. Ульянов. Вы за то, чтобы не было действительно ошибки и обиды какого-то человека и поэтому принизить прессу или, наоборот, как я Вас понял, поднять прессу, даже если мы ошибемся? В этой борьбе ошибки могут быть...

М. С. Горбачев. Михаил Александрович, раз мы говорим, что главный урок прошлого состоит в том, что народ был выключен из процесса общественной жизни, процесса выработки и принятия решений, то сегодня через политическую демократию, прессу, общественные организации мы должны включать народ в эти дела. При этом мы не можем отдать прессу — эту общенародную трибуну в ведомство очередной группы. Раньше была одна группа, теперь другая. Вот о чем идет речь. Это надо различать. (Продолжительные аплодисменты).

Расхождений я не вижу, я даже приветствую, что Вы начали этот разговор, потому что Вы дали мне возможность включиться в него. Тут должна быть полная ясность. Если кого-то задевает критическое выступление печати и он чувствует от этого неудобство, но *это выступление правдивое*,— что ж, переваривай, иди к людям, выясняй у них, почему так происходит, думай, как поправить дело. Тогда будет жить наша партия. И при однопартийной системе у нас будет обеспечена такая демократия, которая не снилась никакому представляющему или желающему за рубежом подать себя как образец демократии. А таких сейчас в мире много.

М. А. Ульянов. Совершенно справедливо, что пресса — это мощное оружие, им надо пользоваться умело и в интересах народа и партии.

М. С. Горбачев. Правильно. (Аплодисменты).

М. А. Ульянов. Но это оружие, которое может и покарать. Это тоже правда.

Дорогие мои товарищи по перестройке, вы видите, какой редчайший, великолепный, исторический шанс у нас есть. Какие возможности обновления всей нашей жизни, какой свет надежды загорелся в глазах народа, который слишком много перестрадал. Так неужели опять, уже в третий раз, мы уступим бюрократической бездумной машине, наденем опять на себя хомут удушающего догматизма, опять взнуздаем себя рвущей губы уздой запретительства! Нет, давайте не забывать, во что обошелся народу так называемый период застоя. Про культ говорить спокойно нельзя. Поверив Хрущеву, поверив оттепели 50—60-х годов, а потом снова будучи отброшенным брежневским безвременьем, периодом чудовищного расцвета коррупции, взяточничества, невежества, да просто дикарства, выразившегося в стыдную игру знаконаграждения, народ махнул рукой и занялся всем, чем угодно, *только бы во что-нибудь* погрузиться. Именно в эти годы начался страшный запой народа, да еще всячески подогреваемый. Так во что же может обернуться третье разочарование, если мы не выиграем этот нелегкий бой? Если такое случится, не будет нам прощения от наших детей, внуков и правнуков. Я не хочу, чтобы когда-нибудь о нас горько и страшно сказали словами Владимира Ильича Ленина: «Революционная фраза о революционной войне погубила революцию». (Аплодисменты).

В пресс-центре XIX Всесоюзной конференции КПСС

28 июня в пресс-центре XIX Всесоюзной конференции КПСС состоялась пресс-конференция, посвященная открытию и первому дню ее работы, докладу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Перед советскими и иностранными журналистами выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Он сказал:

Доклад охватывает широкий спектр нашей жизни, поднимает глубинные пласты нашего бытия, пронизан главной мыслью: что надо практически сделать для социалистического развития общества и *для возвышения человека*.

XIX Всесоюзной конференции КПСС суждено войти в историю партии, государства как одному из особых по значению форумов наравне с VII апрельской 1917 года, с апрельским (1985 года) Пленумом ЦК, XX и XXVII съездами КПСС. Она открывает новый период в жизни общества, в развитии теории и практики социализма. Не сомневаюсь, что когда потомки станут вглядываться в нынешнее время с высоты истории, то XIX Всесоюзная будет названа «конференцией демократизации социалистического общества».

Главный вопрос, который вынесен на рассмотрение конференции,— это всеохватывающая демократизация всех сторон жизни, реформа с этой целью политической системы в целом, включая организационное строение и функционирование партии. Тем самым ставится задача расширить фронт перестройки, закрепить ее ход реконструкцией надстройки и на основе этой взаимосвязи придать революционному обновлению нашего общества необратимый характер. Страна, общество и партия делают огромный шаг вперед.

Проблема демократизации общества и партии подверглась в докладе тщательному и глубокому анализу, особенно с точки зрения ее принципиальных истоков, исторического опыта и выводов для общественного развития.

Впервые поставлен вопрос о целенаправленном практическом создании политической системы, которая отвечала бы природе нового общества и современному этапу развития социализма, была нацелена на преодоление извечного отчуждения человека от власти.

Но значение конференции, решений, которые ей предстоит принять, определяется не только этим. Важен социально-исторический, духовный контекст, в котором ставится эта задача. Он определен перестройкой. За минувшие три года проделана гигантская, имеющая мало прецедентов работа ума и *нравственного* чувства. Революция перестройки глубже всего проникла в души людей. В биении общественной мысли она дает сегодня главную отдачу. И эта работа, которая сейчас продолжается партийной конференцией, по преобразованию политической надстройки в решающей степени опирается на теоретические, духовные результаты перестройки.

Задача демократических преобразований — обеспечить политические предпосылки того, чтобы социалистическое общество стало устойчиво динамичным, твердо опирающимся на эффективные внутренние источники саморазвития, жадно аккумулирующим все новое и стимулирующим его, чтобы оно уверенно шло к нравственному совершенствованию личности и общества в целом.

Перестройка, включая и политическую систему, *продиктована* временем. Но ее объективная необходимость стала особенно острой, поскольку система, которая сложилась в первые послереволюционные годы, позднее подверглась серьезным деформациям.

Сформировалась, во-первых, *структура* власти, нацеленная на создание, закрепление и возвеличение режима личности. Во-вторых, на ограничение, вплоть до устранения любой возможности контроля ее со стороны партийной массы и законных конституционных органов, со стороны народа. В-третьих, на непомерное раздувание, узурпацию реальной власти государством в ущерб обществу, аппаратом — в ущерб выборным органам.

Как подчеркивается в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС, принижение требований демократии привело к тому, что существующая политическая система, будучи во многом продуктом культовой идеологии, оказалась равнодушной к происходящему, инертной ко всему новому и прогрессивному. Она обюрократилась, вела к ослаблению общественной энергии и инициативы, приучала общество к *одновариантности и статичности* мышления, породила упрощенный образ социалистического народовластия.

Вот почему партия, руководство КПСС пришли к выводу о необходимости крупных перемен. Мы рассматриваем реформу политической системы *как движение к свободе и* ответственности, к особому социальному самочувствию в условиях открытого общества.

Для этого нужны не только перемены в институтах и процедурах власти. Необходимо наращивание интеллектуального потенциала общества, *возможностей его формирования* и приложения к живому делу, воспитание высокой политической культуры, иначе самое большое дело может утонуть в словопрениях, утратить свой созидательный потенциал. Сегодня поступки приобретают больший вес, чем слова.

Первые плоды преобразований вселяют уверенность в правильности взятого курса. Но в докладе особо подчеркивается, что перестройка на некоторых направлениях идет не столь энергично и результативно, как хотелось бы. Впрочем, желание всегда обгоняет возможности.

В чем причина определенной эффективности тормозящих факторов? Прежде всего в тяжести доставшегося наследия. В докладе отмечено, что на ряде направлений оно оказалось серьезнее, чем представлялось три года назад. Это касается материальной стороны, общественного сознания, сложившихся организационных рамок, накопленной инерции консерватизма.

Но на четвертом году перестройки оправдывать ее трудности только издержками и наследием прошлого противоречило бы и *новым подходам*, и ленинским традициям. Конечно, прошлое продолжает жить, вьет свои гнезда везде, где это оказывается возможным. Но пора брать ответственность и на себя. Это в партийных правилах: реально смотреть на вещи, признавать упущения, стремиться исправить их. Именно это особо подчеркнуто в докладе М. С. Горбачева.

Иными словами, глубинные причины торможения еще не преодолены, еще не все механизмы обновления заработали с полной силой; перестройка коснулась в основном верхнего слоя проблем, и нужно крепко готовиться к встрече с глубинными слоями.

Явилось ли все это неожиданностью? Нет. В стране наших масштабов, многообразия проблем и сложностей невозможно одним махом перестроить жизнь, привычки, психологию, образ мышления, *пристрастия и отторжения*, многие из которых приобрели характер прочных стереотипов, превратившихся в убеждения. Вот почему революционные условия требуют энергии и разума, взвешенности каждого шага, каждого решения, внимания и милосердия с точки зрения человеческих измерений.

За последние три года у нас сказано очень много острого. Не просто того, что не говорилось раньше, но и горького, болезненного, задевающего самые глубокие чувства, убеждения, предрассудки людей, заставляющего переоценивать всю свою подчас очень нелегкую жизнь. Кто следит за нашими делами, знает, что эта новая открытость встречена не только аплодисментами. Наверное, по-человечески это нормально, естественно, понятно.

Вот почему гласность, к которой *мы пришли как к* неизбежному императиву нашей жизни и самой перестройки, ее преобразований,— это не только просветительная категория, но и глубоко нравственная проблема. Отступление от гласности, нарушение демократии, социалистической законности, система и последствия культа и разного рода культиков дорого обошлись народу, стране, партии. Они оставили губительный след в духовной сфере, в сознании, психологии людей, сеяли апатию и безверие.

Партия сегодня еще раз, теперь уже на опыте первых лет перестройки, с удвоенной убежденностью подтверждает: без гласности не было бы перестройки, без гласности нет демократии, без гласности нет социализма.

Гласность в нашем социалистическом обществе не конъюнктурный элемент политики, как *это иногда пытаются изображать*, а неотъемлемая прерогатива народа. Мы видим в ней прежде всего признак здоровья и силы общества, условие его нормального функционирования, показатель его социальной и политической зрелости.

В докладе ставится вопрос о формировании правового социалистического государства, то есть такого государства, где возобладает верховенство закона, равенство перед законом всех без исключения. Обеспечение личных прав человека по самому широкому спектру — социальному, духовному, политическому, нравственному. Реальное полновластие Советов сверху донизу. Включение в управление не на словах, а на деле десятков миллионов человек, простор процессам самоуправления и саморегулирования.

М. С. Горбачев выдвинул вопрос о *новой* роли партии как политического авангарда общества. В современных условиях требуется коренная перестройка всей ее деятельности, стиля, приемов, форм и методов работы от первичной организации до Центрального Комитета КПСС. Партия на всех уровнях действительно должна заняться тем, чем она и должна заниматься,— определением и проведением в жизнь политической стратегии, действуя при этом через коммунистов в Советах, государственных органах, трудовых коллективах. Каждый будет делать свое дело и отвечать за него.

Необходимо в полной мере возродить внутрипартийную демократию, особенно деформированную в годы культа личности и застоя.

Перестройка начата по инициативе партии. КПСС сознательно и намеренно поставила себя при этом под общественную критику. Только так можно открыть все шлюзы для действительно глубокого и постоянного анализа текущего состояния советского общества, поглядеть на себя в зеркало непредвзятого общественного мнения, проанализировать *процессы в самой партии*, сплотить широкие народные массы вокруг ее идей.

Партия еще раз подтвердила курс на восстановление ленинских норм ее политики в области науки и культуры. Кратко это можно выразить так: создание наиболее благоприятных *возможностей для* прогресса человеческого духа, его творческого начала, поддержка всего многообразия в научном и художественном творчестве, развитие атмосферы здорового соревнования, исключение некомпетентного вмешательства. Нельзя принять лишь то, что направлено против человека, против нравственного здоровья общества, против достоинства личности.

Перестройка, начатые нами глубокие преобразования отражаются и в наших подходах к проблемам современного мирового развития. Новое политическое мышление для нас — не закрытая и законченная догма, а совокупность развивающихся воззрений. В новом политическом мышлении изначально заложена идея универсальности, всеобщности исторической судьбы человечества, приоритета общечеловеческих ценностей. Оно, по *нашему твердому убеждению*, открывает принципиальные возможности демократических, в интересах всех народов решений проблем современного мира, указывает пути и направления поисков таких решений. Оно дает также разумную, конструктивную основу для таких практических действий, когда все искренне стремящиеся к миру силы могут добиваться ощутимых результатов, не жертвуя своими воззрениями, специфическими ценностями и представлениями. В этом качестве новое политическое мышление основано на признании права свободного выбора каждого народа.

Перестройка поставила и в практическом, и в теоретическом планах вопросы критерия социалистичности. Долгое время мы отождествляли теоретические представления о социализме с той его практикой, теми его формами, что сложились в прошлом.

В докладе М. С. Горбачева представлены соображения и на этот счет. В нем говорится, что общество должно быть ориентировано на человека, творение его рук и разума, в котором человек выступает «мерой всех вещей». С эффективной, динамичной экономикой, подчиненной удовлетворению потребностей общества. Строй социальной справедливости, высокой культуры и морали, общество полнокровной и насыщенной в материальном и духовном отношении жизни. Строй народовластия, *социалистического самоуправления* народа, демократизма, открытости и гласности во всех сферах жизни. Строй равенства всех наций и народностей, их социального и духовного прогресса, взаимообогащения. Наконец, строй, природе и интересам которого свойственно стремление к миру. Вот это и должно составить то качественно новое состояние нашего общества, все это и образует демократический гуманный образ социализма.

Кто-то скажет: привычные высокие слова, которые не раз произносились в прошлом. Согласен — и высокие, и привычные. Но в том и специфика, и цель перестройки, чтобы сделать их практическими критериями, которыми должны проверяться все дела и начинания.

А. Н. Яковлев ответил на многочисленные вопросы журналистов.

◇

29 июня на брифинге в пресс-центре XIX Всесоюзной партконференции его руководитель, заведующий Отделом пропаганды ЦК КПСС Ю. А. Скляров рассказал советским и иностранным корреспондентам *о втором дне работы форума* советских коммунистов, ответил на вопросы журналистов.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Приветствия от зарубежных партий

XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

МОСКВА

Дорогие товарищи делегаты,

Центральный Комитет ПОРП шлет вам братский коммунистический привет и наилучшие пожелания успешной и плодотворной работы. Польские коммунисты, трудящиеся нашей страны с огромным интересом, искренней симпатией и полной поддержкой следили за предшествовавшей вашей конференции крупномасштабной партийной дискуссией, проходившей в ленинском духе на основе решений апрельского Пленума и XXVII съезда КПСС.

Переломный этап в историческом процессе строительства социализма, осознанная необходимость полного использования его материальных и духовных преимуществ, соответствующих устремлениям и нуждам трудящихся, особая роль, которую в этом играет Коммунистическая партия Советского Союза, обусловливает тот факт, что ваша конференция находится в центре внимания всех сил социализма, прогресса и мира.

Польская объединенная рабочая партия, польское общество, идущее по пути социалистического обновления, совпадающего в своих целях с основными принципами советской перестройки и гласности, полностью солидаризуются с вашей творческой деятельностью. Всестороннее развитие наших братских отношений, нашего единства и сотрудничества достигло самого высокого за всю свою историю уровня и масштабов.

Приближающийся визит Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева в Польшу станет важным событием в истории наших отношений, послужит углублению нашей дружбы, развитию новых форм сотрудничества, сближению наших народов.

Центральный Комитет Польской объединенной рабочей партии, все коммунисты и люди труда, ощущая прочность уз братской дружбы, связывающих наши партии и народы, передают вам сердечные пожелания и выражают уверенность, что решения конференции внесут важный вклад в развитие теории и практики социалистического строительства, в смелую идею перестройки, высвобождающей творческие силы партии и советского народа.

От имени ЦК ПОРП В. ЯРУЗЕЛЬСКИЙ,
Первый секретарь ЦК ПОРП

Варшава.

◇ ◇

XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

МОСКВА

Дорогие товарищи!

Коммунисты Германской Демократической Республики шлют делегатам XIX Всесоюзной конференции КПСС братский боевой привет и выражают уверенность, что конференция станет важной вехой на пути выполнения исторических решений XXVII съезда КПСС. Укрепление социализма на основе ускорения социально-экономического развития в Советском Союзе, его инициативная борьба за мир имеют большое значение для страны Ленина, для роста притягательности социализма во всем мире. Это даст народам новые мощные импульсы в их борьбе за мирное будущее.

Коммунисты, народ Германской Демократической Республики будут и впредь делать все для того, чтобы всесторонне крепить нерушимый братский союз со страной и партией Ленина. Для Германской Демократической Республики это было, есть и будет основой всех ее шагов.

Мы заверяем вас, дорогие товарищи, что трудящиеся ГДР, исходя из решений XI съезда СЕПГ, продолжат строительство развитого социалистического общества и тем самым будут вносить свой вклад в дело упрочения социализма и обеспечения мира.

Мы желаем советским коммунистам больших успехов в работе XIX Всесоюзной партийной конференции.

С коммунистическим приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СЕПГ
Эрих ХОНЕККЕР,
Генеральный секретарь

◇ ◇

XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

МОСКВА

Дорогие товарищи!

От имени ЦК КПЧ, чехословацких коммунистов и народа нашей страны шлем XIX Всесоюзной конференции советских коммунистов сердечные товарищеские приветствия, пожелания полного успеха ее работе.

Коммунисты и народ нашей страны с исключительным интересом следят за революционными преобразованиями, которые осуществляются в Советском Союзе под руководством КПСС. Политическая линия XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ее Центрального Комитета с полным одобрением встречена и чехословацкими коммунистами, стала источником вдохновения и опыта в решении нелегких задач социалистического строительства в ЧССР.

Наша партия с учетом объективной необходимости обновления динамики развития социализма также выдвинула на своем XVII съезде новые задачи в области политической, экономической и общественной перестройки и демократизации в Чехословакии. Основной предпосылкой достижения этих смелых революционных целей является жизнь и труд в условиях мира. Из этого вытекает всеобщая и полная поддержка смелой и гибкой внешней политики КПСС и Советского государства, которая уже ознаменовалась первыми позитивными результатами — Договором между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Народ Чехословакии тоже хочет жить в условиях мира и внести свой вклад в процесс совершенствования и революционного обновления социалистического общества.

Желаем вам, всем советским коммунистам, народу братского Советского Союза больших успехов в деле перестройки, претворения в жизнь решений, которые примет XIX Всесоюзная конференция в интересах ускорения социально-экономического развития СССР и укрепления позиций социализма и мира во всем мире.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЧЕХОСЛОВАКИИ

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда работникам Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина Министерства черной металлургии СССР

За большой личный вклад в повышение эффективности производства и проявленную трудовую доблесть присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот»:

Кузнецову Алексею Федоровичу — генеральному директору комбината.

Свиридову Виталию Артемьевичу—сталевару.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 29 июня 1988 г.

Награды Родины

За успешное выполнение производственных заданий, достижение высоких технико-экономических показателей в условиях перехода на полный хозяйственный расчет Президиум Верховного Совета СССР Указом от 29 июня 1988 года наградил орденами и медалями СССР работников Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина Министерства черной металлургии СССР.

Орденом Ленина награжден вальцовщик Ю. А. Грачев, орденом Октябрьской Революции агломератчик Г. М. Тырышкин и главный инженер—заместитель генерального директора комбината Н. А. Фомин. Орденом Трудовой Славы I степени награжден горновой В. Н. Посуконько.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 3 человека, орденом Дружбы народов — 1, орденом «Знак Почета» — 7, орденом Трудовой Славы II степени — 2, орденом Трудовой Славы III степени — 6, медалью «За трудовую доблесть» — 13 и медалью «За трудовое отличие» — 12 человек.

Справки

Телевидение · Радио · Театры · Погода

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут» 8.35 — Фильм — детям. «Мой друг Сократик». 9.40 — Портрет современника. Документальные телефильмы. 10.30 — Симфонические миниатюры М. Глинки. 11.00 — На XIX Всесоюзной конференции КПСС. 11.15 — Концерт для делегатов XIX Всесоюзной конференции КПСС. Передача из Кремлевского Дворца съездов. 16.00 — На XIX Всесоюзной конференции КПСС. 16.15 — «...До шестнадцати и старше». 17.00 — Новости. 17.05 — «Гостья из будущего». Художественный телефильм для детей. 4-я серия. 18.10 — Минуты поэзии. 18.15 — Дневник XIX Всесоюзной конференции КПСС. 19.00 — Мультфильмы. 19.25 — В.-А. Моцарт — Концерт № 23 для фортепьяно с оркестром ля мажор. 19.55 — Художественный телефильм «В связи с переходом на другую работу». 1-я серия. 21.00 — Время. 22.00—Поет И. Кобзон. 23.05 — Сегодня в мире. 23.25 — Спутник телезрителя.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00—Гимнастика. 8.20 — Фильм-концерт «Мой светлый миг». 8.55 — *Научно-популярные* фильмы. 9.25, 11.00 — Испанский язык. 9.55 — «Фантазии Веснухина». Телевизионный художественный фильм для детей. *2-я серия. 11.30 — «Иванов* катер». Художественный фильм. 13.10 — Советы чемпионов начинающим спортсменам. 13.45 — Новости. 13.50 — Документальный фильм «Чукотка. Берег памяти». 14.35 — Концерт вокального дуэта Воронежской народной филармонии профсоюзов. 14.55 — «Костер в белой ночи». Художественный фильм. 16.20 — Концерт солистов оперных театров страны в Колонном зале Дома союзов. 17.30 — Документальные фильмы. 18.00 — Новости. 18.15 — Ритмическая гимнастика. 18.45 — «Память Марсова поля». Документальный телефильм. 18.55 — Футбол. «Динамо» (Минск) — «Днепр». В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50— Выступление фольклорного ансамбля «Крупицкие музыки» ДК колхоза «Новый быт». 21.00 — Время. 22.00 — Экран друзей. 23.00 — Теннис. 23.45— Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Панорама Подмосковья. 18.45 — Играет духовой оркестр ДК имени Зуева. 19.15 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Документальный телефильм «Поклонись роднику». Об искусстве Гжели. 22.50 — Московские новости.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». *21.00 — Время. 22.05*— «600 секунд». 22.15 — «Разлив». Документальный телефильм. 22.25 — «Пятое колесо».

РАДИО

30 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Материалы XIX Всесоюзной партийной конференции. 10.15— «Пионерская зорька». 10.30 — На XIX Всесоюзной партийной конференции. Последние известия. 11.15 — Песни советских композиторов. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: Москва. Кремль. На XIX Всесоюзной партийной конференции. Говорят делегаты партийной конференции. 12.30— «В рабочий полдень». В передаче принимает участие поэт А. Дементьев. 13.00 — Е. Драбкина «Зимний перевал». Страницы книги. Передача 2-я. 13.45 — Выступает лауреат VIII Международного конкурса им. П. И. Чайковского Н. Трулль (фортепьяно). 14.00 — На XIX Всесоюзной партийной конференции. Последние известия. 14.15 — «Я люблю тебя, Россия». Концерт. 15.00 — Дневник XIX Всесоюзной партийной конференции. Последние известия. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Портрет наставника». Документальный радиорассказ. 17.00 — На XIX Всесоюзной партийной конференции. *Последние известия.* 17.30 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт по заявкам. 19.00 — Дневник XIX Всесоюзной партийной конференции. Последние известия. 20.00 — Мелодии В. Мокроусова. 20.20 — Концерт Большого симфонического оркестра Гостелерадио. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Концерт. 22.00 — Последние известия. На XIX Всесоюзной партийной конференции. 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

30 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Хованщина.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на М. Бронной — Тбилисский театр киноактера — **Наш городок.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Серебряная свадьба;** Новая сцена — **Бал при свечах.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 июня днем в отдельных районах кратковременный дождь, гроза, температура 26—28 градусов, по области 24—29. 1 и 2 июля днем кратковременный дождь и гроза, температура ночью 15—20 градусов, днем 25—30.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01068. Тип. № 11206.

